ரெஜிஸ்டர் நெ. M. 3855.

கிராமப் பஞ்சாயத்து பத்திரிகை

Vol. 4. நவம்பர், 1941 நெ. 8.

எடிடோரியல் கமிட்டி.

ஸ்ரீமான்கள்
1. கனம் ஸ்ரீ வி. ராமதாஸ் பந்துலு, பி.எ., பி.எல்.
2. டி. எ. ராமலிங்கம் செட்டியார், பி.எ., பி.எல்., எம்.எல்.சி.
3. வி. விய்யன்னு, பி.எ., பி.எல்., எடிடர்.

சென்னை மாகாண பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன்
டெலிபோன் நெ. 86166.

கிராம பஞ்சாயத்து போர்டின் கடமை.

கிராமத்தின் சௌகரியத்துக்காக கிராம ஜனங்களின் சரீர ஆரோக்கியம் அவசியம். ஆகையால் சகல வியாதி நிவாரணியாயிருக்கும்

அம்ருதாஞ்சனத்தை

கிராமத்திலேயே இருக்கும்படியாய் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

பொருள் அடக்கம்.

1. தலையங்கம்—

    பஞ்சாயத்து மசோதா : கிராம அபிப்பிராயம் ... 125

    யுத்த நிதி பற்றி உத்தரவு 127

    திரு. வி. என். குட்வா அவர்களுக்கு நல்வரவு ... 127

    திரு. ராமுண்ணி மேனன் அவர்களுக்கு நல்வரவு .. 127

2. யுத்த நிதிக்குப் பணம் உதவல் 128

3. சென்னை மாகாணப் பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன் நிர்வாகக்கமிட்டி பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி அனுப்பியிருக்கிற யாதாஸ்து 129

4. பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி அபிப்பிராயங்கள் ... 140

5. பஞ்சாயத்துகளின் அபிப்பிராயம் 144

தென் இந்தியா கோவாபரேடிவ் இன்ஷியூரன்ஸ் ஸொசைடி, லிமிடெட்.

(1932ஆம் வருஷத்தில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்டப்படி ரிஜிஸ்தர் செய்யப்பட்டது.)

தலைவர்: கனம் ஸ்ரீ வி. ராமதாஸ் பந்துலு, பி.ஏ., பி.எல்.

யுத்தமும் இன்ஷூரன்ஸும்.

தற்சமயம் ஐரோப்பாவில் நடக்கும் யுத்தத்தால் பாதிக்கப்பட்டும், கோடிக் கணக்கான பிரஜைகள் தங்கள் குடும்பத்திற்கு தங்கள் கடமையை செய்ய தவறவில்லை. இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனிகளும் தங்கள் பாலிஸிகாரர்களுக்கு செய்யவேண்டிய கடமைகளை பூர்த்திசெய்ய தவறவில்லை. அவர்களுடைய முன் யோசனைதான் அவர்களை யுத்தத்தின் கஷ்டங்களிலிருந்து தப்புவிக்கிறது.

அதுமாதிரி இந்தியர்களும் தங்கள் குடும்பங்களை இந்த அபாயமான சமயத்தில் காப்பாற்ற அத்யாவஸ்யம்.

கோவபரேடிவ் இன்ஷூரன்ஸ் பாலிஸிகள் வேண்டிய போதுமான பாதுகாப்பை ஏழை, பிரபு என்ற வித்யாஸமில்லாமல் அளிக்கின்றது.

உறுதியான முதலீடு.	சர்க்கார் மேற்பார்வை.
சிக்கனமான நிர்வாகம்.	குறைந்த பிரீமியம் கட்டணம்.
உயர்ந்த லாபம்.	தாராளமான பாலிஸி நிபந்தனைகள்.

வி. வெங்கடாசலம், எம்.ஏ., பி.எல்.,

காரியதரிசி.

The Village Panchayat Journal.

VOL. IV] NOVEMBER, 1941. [No. 8.

The Editorial Committee do not hold themselves responsible for views expressed by contributors. Contributors are requested to write legibly and on one side of the paper. Manuscripts will not be returned unless stamps are sent to cover postage. Matter intended for the issue of any particular month should reach the Committee before the 15th of the previous month.

Opinion on the Village Panchayat Bill.

We have to thank the Adviser to the Government, in the Department of Local administration, for the extension of time for criticism of the Bill upto the 16th of November 1941. There is, however, still a demand that the time be extended to January 1942; for, a large body of opinion appears to feel, that, given enough time for popular opinion to express itself, the Government will be able to see that they should not proceed with the Bill in its present form. A number of District Conferences of Panchayats have already been held in East Godavari, West Godavari, Tanjore, Ramnad, Vizag and all of these have recorded resolutions condemning the bill as undemocratic in principle. We have received and are receiving everyday resolutions from numbers of Panchayats in a similar strain. Most of these bodies urge that the Bill be dropped. The village has been proclaimed as the unit of democratic Government in this country and a large number of those who have sent us opinions hold that, when one man's rule in the form of an adviser's administration prevails, it is not appropriate that legislation should be attempted in the name of what has essentially to be determined by the representatives of the people as such. Apart from this general attitude, opinions received on certain important details of the Bill go clearly against the main scheme of Panchayat administration adumbrated by the Bill. On the question of control of Panchayats by the Revenue Department, on the nomination of the headman ex-officio as a member of the Panchayat Board making him eligible to be elected President, on the issue of making the *Karnam* the executive officer for Minor Panchayats, on the question of fresh taxation in the form of an additional cess and in other shapes, on the matter of the levy of expenses of control as a burden

on the Panchayats, there is evidently very strong and unanimous opposition.

We have elsewhere published the memorandum which the Provincial Union of Panchayat Boards has submitted to the Government. The Deputation appointed to wait on the adviser discussed the matters raised in the course of the representation While we do not feel competent to pass a final opinion on any point at issue, we have a feeling, amounting to a certainty, that, if the Bill had been framed after Mr. Rutherford took charge of the portfolio, it would have been so different that much of the present discontent with the Bill would have been avoided. He was the idol of the Panchayats as their Registrar General and as a special member in the Legislature when the Local Boards Act was amended he stood up for the privileges of the Panchayats. It is difficult to believe that the very reactionary provisions of this Bill could have emanated from him. We hope he will, without being influenced by the usual red tape method of upholding generally what has been once put forward, as the last word of the Government, give effect to the very modest suggestions put forth by the Union.

G. O. *re* War Fund.

We draw particular attention of all Panchayat Boards to a very important G. O. issued by the Madras Government regarding sums voted and votable as contribution to the War Fund It has been published in another place in this issue.

Sri V. N. Kudva, I.C.S. – Welcome.

Sri V. N. Kudva, I.C.S., has just taken charge as Secretary to the Government for Local Administration. We welcome him to the new post of duty. He is known for his broad and cosmopolitian outlook. He is equally experienced and able. We are sure, under his guidance the Local Boards, more especially the Panchayats, will come into their own and will function properly and well.

Sri Ramuni Menon, the Local Boards Inspector–Welcome.

We also welcome Sri Ramuni Menon who has just taken the charge of Inspector of Local Boards. Men like Mr. Rutherford and Dewan Bahadur N. Gopalaswami Ayyengar have distinguished themselves as Registrars General of Panchayats. The present Inspector occupies really the same position in relation to Panchayat. We hope the new Inspector of Local Boards with his great antecedents will carve for himself a richer in the hearts of the Panchayats and their peoples by giving them his best.

சென்னை மாகாண பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன் பொதுக்கூட்டம்.

சென்னை மாகாண பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன் பொதுக்கூட்டம் 1942-ம் வருஷம் ஜனவரிமீ 1ௗ வியாழக்கிழமை, பகல் 2-மணிக்கு நடைபெறும். எல்லா மெம்பர்களும் வருமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்.

விஷயங்கள்.

1. 31-12-41-ல் முடியும் 3¾ ஆண்டில் யூனியன் வேலையைப் பற்றிக் காரியதரிசிகளின் அறிக்கை.

2. சர்க்காரின் புதிய பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி யோசித்தல்.

3. அமைப்புத்திட்டத் திருத்தப் பிரேரணைகள். (அடுத்த பக்கத்தில் காண்க.)

4. உத்தியோகஸ்தர்கள் தேர்தல்.

   (*a*) நிர்வாக சபை.

   (*b*) தலைவர், உபதலைவர், பொதுக்காரியதரிசி, உதவிக்காரியதரிசிகள்.

5. பொதுக்காரியதரிசி பிரஸ்தாபிக்கும் இதர விஷயங்களும், மெம்பர்கள் முன் அறிவிப்புடன் கொண்டுவரும் பிரேரணைகளும்.

குறிப்பு :—இக்கான்பரன்சுக்குப் பிரதிநிதிகளை அனுப்புவதில் ஏற்படும் செலவுகளைச் சர்க்கார் அனுமதிக்கவில்லை; எனினும் இதைப் பொருட்படுத்தாமல் சகல அங்கத்தினரும் கூட்டத்தில் ஆஜரா யிருக்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்; மனமுண்டானால் இடமுண்டு; எப்படியாவது செலவைச் சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாம். எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் பிரதிநிதிகளை அனுப்பி யூனியனைப் பலப்படுத்துவது கிரம்பவும் அவசியம்; மற்றப்படி நமது அபிப்பிராயங்களைச் சர்க்கார் சட்டை பண்ணமாட்டார்கள். புதிய பஞ்சாயத்து மசோதாவில் அநேக அதி முக்கியமான மாறுதல்கள் அடங்கி யிருக்கின்றன. இவைகளைப்பற்றி ஆலோசித்து நமது ஏகோபித்த அபிப்பிராயத்தை வற்புறுத்துவது அத்தியாவசியமல்லவா?

பிரதி நிதிகளின் பெயர்களை முன்னறிவிக்குமாறு பஞ்சாயத்துகளைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்; ஏனெனில் பந்தல் ஏற்பாடு செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

ஸ்தலம்.—கான்பரன்ஸ் நடக்கு மிடத்தை அடுத்த சஞ்சிகையில் தெரியப்படுத்துகிறோம்.

அமைப்புத்திட்டத் திருத்தம்.

திரு. வி. வியண்ணு ப்ரபோஸல்

உபவிதி (பை-லா) 16.

தலைவர், உபதலைவர், காரியதரிசிகள், இன்னும் மற்ற நிர்வாக சபை அங்கத்தினரை உபவிதி (பை-லா) 18 (4) படி தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியது.

திருத்தம்.

18 (4) உபவிதிப்படி "மற்ற மெம்பர்களை நிர்வாக சபைக்கு" என்ற வார்த்தைகளை எடுத்துவிட.

உபவிதி (பை-லா) 18 (4)

ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலுமுள்ள பஞ்சாயத்து மெம்பர்களிலிருந்து மூன்று மெம்பர்களை நிர்வாக சபைக்கு தேர்ந்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திருத்தம்.

இவ்வார்த்தைகளைச் சேர்க்க.

'தபால் மூலம் தேர்தல் நடத்துவதைப் பற்றி நிர்வாக சபை அனுசரணையாக நிர்ணயிக்கும் ரூல்களின்படி தபால் மூலம் ஓட் செய்வதால்."

உபவிதி (பை-லா) 22.

நிர்வாக சபைக் கூட்டங்களுக்குக் கோரம் (quorum) 12.

திருத்தம்.

நிர்வாக சபைக் கூட்டங்களுக்குக் கோரம் 10.

உபவிதி (பை-லா) 30.

தங்களுக்கு அவசியமும் உசிதமுமாகத் தோன்றினல் எந்த அதிகாரத்தையும் தலைவருக்காவது, ஒரு காரியக் கமிட்டிக்காவது, நிர்வாகக் கமிட்டி விட்டுவிடலாம்.

திருத்தம்.

காரியக் கமிட்டி என்னும் பதங்களுக்குப் பின்னல் "அல்லது பொதுக் காரியதரிசிக்கு" என்று சேர்க்க.

கிராமப் பஞ்சாயத்து பத்திரிகை.

Vol. 4 | நவம்பர், 1941. | No. 8.

நிருபர்கள் எழுதும் அபிப்பிராயங்களுக்கு எடிட்டோரியல் கமிட்டி ஜவாப்தாரி ஆகிறதில்லை. இந்தப்பத்திரிகைக்கு எழுதுகிறவர்கள் தெளிவாக காகிதத்தில் ஒரே பக்கம் எழுத வேண்டியது. தபாற்செலவுக்கு வேண்டிய ஸ்டாம்புகள் அனுப்பினாலன்றிக் கையெழுத்துப் பிரதிகளைத் திருப்பியனுப்பமுடியாது. எந்த மாதத்தின் சஞ்சிகைக்காக வியாஸம் அனுப்பப்படுகிறதோ அதற்கு முன்மாதத்தில் 15-க் தேதிக்குள்ளாக அனுப்பவேண்டும்.

தலையங்கம்.

பஞ்சாயத்து மசோதா : கிராம அபிப்பிராயம்.

1941-ம் ௵ நவம்பர்௴ 16௳ வரைக்கும் இம்மசோதாவைப்பற்றி அபிப்பிராயந் தெரிவிக்கலாமென்று கெடுவை நீடித்ததற்காக நாம் சர்க்காரின் ஸ்தலஸ்தாபன (Adviser) ஆலோசனையாளருக்கு நன்றி கூறவேண்டும். ஆனால் 1942 ௵ ஜனவரி௴ வரைக்கும் இக்கெடுவை யின்னும் நீடிக்கவேண்டுமென்பது ஜனங்கள் கோரிக்கை ; ஏனெனில் போதுமான கெடு கொடுக்கப்படும் பக்ஷத்தில் இம்மசோதாவிற்கு எவ்வளவு பலமான எதிர்ப்பு இருக்கிறதென்பதைச் சர்க்கார் தெரிந்து கொண்டு இதைச்சட்டமாக்குவது சரியல்லவென்பதைத் தாங்களே உணருவார்கள். கிழக்குக் கோதாவரி, மேற்குக்கோதாவரி, விசாகபட்டினம், தஞ்சாவூர், இராமநாதபுரம் ஜில்லாக்களில், ஜில்லாப்பஞ்சாயத்து மகாநாடுகள் கூடி இம்மசோதாவைப் பலமாகக்கண்டித்து இது ஒரு பின்னேற்ற மசோதாவென்றும் குடியாட்சியைக் குழி தோண்டிப் புதைக்கிறதென்றும் தெரிவித்து விட்டன ; இதே அபிப்பிராயங்கள் நாள்தோறும் மற்றநேக பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்தும் வந்த வண்ணமாயிருக்கின்றன. பொதுவாக இச்சபைகள் இம்மசோதாவைச் சர்க்கார் தள்ளிவிடவேண்டுமென்று கோருகின்றன. இத்தேசத்தில் ஜனநாயக முறை நிலவுகிறதென்றும் இதன் அடிப்படை கிராமம் என்றும் அதிகாரிகள் ஜம்பமடிக்கிறார்கள் ; இது உண்மையானால் ஒரு ஆலோசனை அதிகாரியின் ஆளுகை நடந்துவரும் பொழுது

ஜனப்பிரதிநிதிகளால் ஜனங்களுடைய நன்மைக்காக நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு விஷயத்தில் சர்க்கார் இப்படி செய்ய முயலுவது நியாய மல்ல வென்பதே இதுவரை நமக்குக்கிடைத்திருக்கும் அபிப்பிராயங்க ளிற் பெரும்பான்மையானவற்றின் சாரம். இப்பொது ஆக்ஷேபனை ஒருபுற மிருக்க இம்மசோதாவின் முக்கியமான சில அம்சங்களைப்பற்றிப் பலமான ஆக்ஷேபனைகள் கிளம்பி யிருக்கின்றன; மசோதாவின் அடிப் படையான தத்துவங்கள் நிரம்பவும் ஆக்ஷேபகர மானவை யென்பதே யிந்த எதிர்ப்பின் சாராம்சம். இந்த அபிப்பிராயங்களையும் ஆக்ஷேபனைகளை யும் மற்றொரு பக்கத்தில் சுருக்கமாகத் தொகுத்துத் தருகிறோம்; ரிவினியூ இலாகா பஞ்சாயத்துகளை மேல்நடத்துவதைப்பற்றியும் எட்மன் பஞ்சாய த்தில் உத்தியோகச்சார்புள்ள மெம்பராயிருப்பதைப்பற்றியும் அவர் தலைவ ராய்த் தேர்ந்தெடுக்கப்படலா மென்பதைக்குறித்தும், கர்ணம் சிறு பஞ்சா யத்துகளில் நிர்வாக அதிகாரியாயிருப்பதைப்பற்றியும், அதிகப்படியான நிலத்தீர்வை விதிப்பதைப்பற்றியும் வேறு புது வரிகள் விதிப்பதைப்பற்றி யும் மேல்பார்க்கும் செலவுகளைப் பஞ்சாயத்துகளின்மேல் சுமத்துவதைப் பற்றியும் ஜனங்களின் எதிர்ப்பு மிகவும் பலமாகவும் ஏகோபித்ததாகவும் இருக்கிற தென்பது ஸ்பஷ்டம்.

சென்னை மாகாணப் பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன் இதைப் பற்றிச் சர்க்காருக்கு அனுப்பியுள்ள யாதாஸ்தை இன்னொரிடத்தில் பிரசுரித்திருக்கிறோம். இதில் கண்டிருக்கும் விஷயங்களைப்பற்றி நமது தூது கோஷ்டி ஆலோசனை அதிகாரியைக்கண்டு பேசினார்கள். எந்த ஒரு விஷயத்தைப்பற்றியும் நமது முடிவான அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்க இப்பொழுது நமக்கு இயலவில்லை யானாலும், இது ஒன்றுமட்டும் ஏறக் குறைய நமக்கு நிச்சயந்தான்; அதாவது, திரு. ரதர்போர்டு அவர்கள் இந்த இலாகாவின் நிர்வாகத்தை ஒப்புக்கொண்ட பிறகு இம்மசோதா தயாரிக்கப்பட்டிருந்தால் இது இந்த மாதிரியிராது. இதைப்பற்றிப் பொது ஜனங்களுக்கு இவ்வளவு அதிர்ப்தி ஏற்பட்டிருக்கமாட்டாது. அவர் பஞ்சாயத்துகளின் பொதுப்பதிவு அதிகாரி (ரிஜிஸ்திரார் ஜெனரல்) வேலை பார்த்த காலத்தில் பஞ்சாயத்துகளுக்கு அவரிடத்தில் தேவதா பக்தி யிருந்ததென்பதும் ஸ்தல ஸ்தாபனச்சட்டம் திருத்தப்பட்டபொழுது சட்டசபையில் ஸ்பெஷல் (விசேஷ) அங்கத்தினராக அவர் பஞ்சாயத்து களின் உரிமைகளுக்காகப் போராடினாரென்பதும் யாவருமறிந்த விஷயம்; ஆகையால் இம்மசோதாவின் மிகவும் மோசமான பின்னேற்ற யோசனை களுக்கு அவர் கர்த்தாவாயிருந்திருக்க முடியாதென்றே நமக்குத் தோன்று கிறது. மாமூல்படி அவர் போகமாட்டாரென்றும் சர்க்கார் ஒருதரம் பிரேரித்ததுதான் முடிவுவரை சரியென்று சாதிக்காமல் நமது யூனியன் கூறியிருக்கிற மிக நியாயமானவைகளும் அதிமுக்கியமானவைகளும் ஆகிய யோசனைகளை ஒப்புக்கொண்டு நிறைவேற்றி வைப்பாரென்றும் நம்பு கிறோம்.

யுத்த நிதி பற்றி உத்தரவு.

பஞ்சாயத்துகள் யுத்த நிதிக்குப் பண உதவி செய்வதைப் பற்றிச் சர்க்கார் அனுப்பியிருக்கிற உத்தரவை யின்னொரு இடத்தில் பிரசுரித்திருக்கிறோம். இது முக்கியமான தாகையால் எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் இதை நன்றாய்க் கவனிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறோம்.

திரு. வி. என். குட்வா அவர்களுக்கு நல்வரவு.

ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகாவில் சர்க்கார் காரியதரிசியாக திரு. வி. என். குட்வா அவர்கள் (ஐ. சி. எஸ்.) இப்பொழுது தான் சார்ஜ் ஒப்புக்கொண்டார்கள். இவர்களுக்கு எமது மனமார வாழ்த்துதலும் நல்வரவுங் கூறுகிறோம். அவர்கள் விசால நோக்கமும் பெருந் தன்மையு முடையவர்களென்பது யாவரு மறிந்த விஷயம். திறமையும் நிறைந்த அநுபவமும் உடையவர். அவர்களுடைய கண்காணிப்பில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் சிறப்பாகப் பஞ்சாயத்துகள் நல்ல அபிவிர்த்தி யடைந்து நல்ல வேலை செய்யுமென்பது நிச்சயம்.

திரு. ராமுண்ணி மேனன் அவர்களுக்கு நல்வரவு.

திரு. ராமுண்ணி மேனன் அவர்கள் ஸ்தல ஸ்தாபன இன்ஸ்பெக்டராக நியமிக்கப்பட்டு இப்போது தான் சார்ஜ் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கும் எமது மனமார்ந்த வாழ்த்துதலும் நல்வரவுங் கூறுகிறோம். திரு. ரதர்போர்டு, திரு. திவான் பகதூர் என். கோபால சாமி ஐயங்கார் போன்ற மனிதர்கள் பஞ்சாயத்து ரிஜிஸ்திரார்களாயிருந்த காலத்தில் நல்ல புகழ் பெற்றார்கள். இப்பொழுது இன்ஸ்பெக்டர் யதார்த்தமாக அதே அந்தஸ்தில் தானிருக்கிறார். அவர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எவ்வளவு உழைக்க முடியுமோ அவ்வளவு உழைத்து அவைகளுக்கு மிகுந்த நன்மை செய்வாரென்று நம்புகிறோம்.

யுத்த நிதிக்குப் பணம் உதவல்.

பஞ்சாயத்துகளுக்கு உத்தரவு.

யுத்த நிதிக்குப் பணவுதவி செய்யும் விஷயத்தில் அனுசரிக்க வேண்டிய விதிகளைப்பற்றிச் சர்க்கார் பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒரு உத்தரவு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை யிங்கே பிரசுரிக்கிறோம். எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் இதை நன்கு கவனிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்.

"போதுமான முன்னறிவிப்பில்லாமல் நடத்தப்படுகிற கூட்டங்களில் சில பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அளவுக்கு மிஞ்சின—அதாவது, தங்கள் சக்திக்கு மிஞ்சின தொகைகளை யுத்த நிதிக்குக் கொடுக்கத் தீர்மானித்து வரும் வழக்கத்தைச் சர்க்கார் கவனித்து வந்திருக்கிறார்கள்; இது அந்தப் பஞ்சாயத்துகளின் பொருள் நிலைமைக்குக் கெடுதல் விளைக்கக்கூடியதா யிருக்கிறது. ஆகையால் இது விஷயத்தில் பஞ்சாயத்துகள் அனுசரிக்கவேண்டிய ஒழுங்குகளைக் குறித்துச் சர்க்கார் அவைகளுக்கு ஒரு உத்தரவு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள்.

இந்த உத்தரவின்படி இனிமேல் ஒரு பஞ்சாயத்து ஷை நிதிக்குப் பொருள் உதவிச்செய்ய விரும்பினால் போதுமான முன்னறிவிப்புடன் நடத்தப்படுகிற கூட்டத்தில் அதைப்பற்றிக் கிரமமான முறையில் தீர்மானம் நிறைவேறிய பிறகுதான் அப்படிச் செய்யவேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கப்படுந் தொகை அந்த வருஷத்தின் மொத்த வரவில் நூற்றுக்கு $2\frac{1}{2}$ வீதத்துக்கு உள்ளாயிருக்க வேண்டும்; அல்லது அவ்வருஷக் கடைசியில் கையிருப்பிலிருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிற தொகை குறைந்தது கையிருப்பிலிருக்க வேண்டிய தொகைக்குமேல் அதிகமாயிருந்தால், எவ்வளவு அதிகமாயிருக்கிறதோ அந்த அதிகத்தொகையைக் கொடுக்கலாம்; மேற்சொன்ன இரண்டு தொகைகளில் எது குறைந்ததோ அதைத்தான் கொடுக்க வேண்டும். அதை யுத்த நிதிக்குக் கொடுத்து விட்டதாகக் கணக்கில் பதியுமுன் கலெக்டருடைய உத்தரவை எழுத்தில் பெற்றுக்கொள்ளவும் வேண்டும். ஆனால் யுத்த நிதிக்கு உதவுவதுடன் இந்தியா சர்க்காரின் தற்பாதுகாப்புக் கடன் பத்திரங்கள் வாங்குவதில் மிச்சமாயிருக்குந் தொகையில் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் உத்தரவின்றிச் செலவுச் செய்யலாம்.

செங்கல்பட்டு ஜில்லாவில் சில பஞ்சாயத்துகள் போதுமான முன்னறிவிப்பின்றி நடத்தப்பட்ட கூட்டங்களில் யுத்த நிதிக்குக் கொடுக்கத் தீர்மானித்தத் தொகைகளைப்பற்றிப் போதுமான முன்னறிவிப்புடன் நடத்தப்படுகிற கூட்டங்களில் மறு யோசனை செய்ய வேணடுமென்றும் அதுவரைக்கும் அத்தொகைகளை அவைகளுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்றும் சர்க்கார் இத்துடன் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு யுத்த நிதிக்குப் பணவுதவிச் செய்ய அவைகள் தீர்மானிப்பது மேற்சொல்லப்பட்ட ஒழுங்குக்கு (அதாவது போதுமான முன்னறிவிப்புக்கு) உள்பட்டதாயிருக்க வேண்டும்.

சென்னை மாகாணப் பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன் நிர்வாகக்கமிட்டி பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி அனுப்பியிருக்கிற யாதாஸ்து.

மே. த. கவர்னர் அவர்கள் ஆலோசனை அதிகாரி திரு. டி. சி. ரதர்போர்டு,
(ஐ. சி. எஸ்., சி. ஐ. இ.) அவர்களுக்கு.

ஐயா,

சென்னை மாகாணப் பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் யூனியன் சார்பாக, இதனடியிற் கையொப்பமிட்டிருக்கிற நாங்கள், பொதுஜன அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்காக வெளியிடப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி இந்த யாதாஸ்தை அனுப்புகிறோம். இதில் கூறப்பட்டிருக்கும் விஷயங்களைத் தாங்கள் நன்கு ஆலோசித்துக் கவனிக்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்.

1. பொது:—இம்மசோதா குடியாட்சிக் கொள்கைகளுக்கு நேர் விரோதமாயிருக்கிறதென்று ஜில்லா போர்டுகளும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளும் உள்பட மிகவும் பெரிய தொகையினரான பொது ஜனங்களின் ஒரு பகுதியால் கருதப்படுகிறதென்பதையும், ஆகையால் அவர்கள் இம்மசோதாவை ஏகமனதாக எதிர்க்கிறார்களென்பதையும் தங்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது எங்கள் கடமை. இந்தியாவின் அரசியல் இனி வருங்காலத்தில் சகல விஷயங்களிலும் கூடுமானவரை சுய ஆட்சி நடக்கிற கிராமப் பஞ்சாயத்துகள் என்னும் அஸ்திவாரத்தின்மேல் கட்டப்படவேண்டுமென்பது எல்லாக் கட்சியினருக்கும் சம்மதம். அதுவே எல்லோருடைய ஆசையாகவுமிருக்கிறது. ஆனால் இந்த உயர்ந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றிவைப்பதற்கு மாறாக இம்மசோதா இப்பொழுது பஞ்சாயத்துகளிலிருக்கும் அற்ப, சொற்ப அதிகாரத்தையும் பறித்துக்கொள்ளப் பார்க்கிறதென்று அநேக, அநேக பஞ்சாயத்துகளும், அநேக பஞ்சாயத்து போர்டுகளின் ஜில்லா மகா நாடுகளும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி அவைகளை நமக்கு அனுப்பிக்கொண்டு வருகின்றன. ஸ்தல ஸ்தாபனச்சட்டத்திலிருந்து பஞ்சாயத்துகளை விடுவித்து அவைகளுக்குத் தனிச்சட்டம் செய்வது நலமே; ஜில்லா போர்டுகளின் மேலதிகாரம், ஸ்தல ஸ்தாபன, முனிசிபல் இன்ஸ்பெக்டர்களின் மேலதிகாரம் ஆகிய இரண்டு மேலதிகாரங்களுக்கும் உட்பட்டிருந்த அவைகளை இந்த இரட்டை ஆட்சியினின்று விடுவிப்பதும் நலமே; என்றாலும், சர்க்கார் 1920-ம் வருஷத்துச் சட்டத்தின் வழிச் சென்றிருந்தார்களானால் நலமாயிருந்திருக்கும். அச்சட்டம் நல்லதொரு சட்டமென்று யாவரும் ஒப்புக்கொண்டிருந்தார்கள்; அதனால் நன்மையும் விளைந்தது; அதைப்பின்பற்றிச் சர்க்கார் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இன்னும் அதிக அதிகாரமும் பணமும் கிடைப்பதற்கு வழி தேடியிருந்தால் நலமாயிருக்கும். அச்சட்டத்தை மீண்டும் உயிர்ப்பிக்கவேண்டுமென்பதே எங்களுடைய அவா. இம்மசோதாவோ எனில் 1920-ம் ஷத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட நல்ல விஷயங்களையெல்லாம் நிராகரித்து அதற்குப் பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னிருந்த நிலைமை

க்கு நம்மைக்கொண்டுபோகிறது; இது ராயல் கமிஷனின் கருத்துக்கும் ஆலோசனைக்கும் முரணாகும்; ஆதலால் நாங்கள் இந்த மசோதாவைக்கொஞ்சமும் ஆதரிக்க முடியவில்லை; எங்களுடைய முக்கியமான ஆக்ஷேபனைகளையும் இதைத்திருத்துவதற்கான யோசனைகளையும் இதனடியிற் காண்க.

2. மேலதிகாரம், கண்காணிப்பு:—இதுதான் மிகவும் முக்கியமான விஷயம்; மிகக் கஷ்டமான பிரச்சனையும் இதுதான். மேலதிகாரிகள் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு நல்லெண்ணமும் அனுதாபமும் உடையவர்களாயிருக்கிறார்களோ, அவ்வளவுக் கவ்வளவுதான் பஞ்சாயத்துகள் திறமாக வேலை செய்யவும் குடிகளுக்கு நன்மை செய்யவும் முடியும். 1920-ம் ஆண்டிலிருந்து 1928-ம்ஆண்டுவரைக்கும் அவைகள் நல்ல வேலை செய்ய முடிந்தது; இதற்குக்காரணம் இரண்டு பெரியவர்களின் உதவியே; திரு. என். கோபால்சாமி ஐயங்காரும், திரு. டி. சி. ரதர்போர்டும் இப்பெரியோராவார்; இவர்கள் பஞ்சாயத்துகளைப் பிள்ளைகள்போல் எண்ணி அபிமானித்து அன்பாய் நடத்தினார்கள்; இதனால் அவைகள் ஊக்கமாகவும், சாமர்த்தியமாகவும் உழைத்து நல்ல பெயர் பெற்றன; அந்த எட்டு ஆண்டுகளும் பஞ்சாயத்துகளின் சரித்திரத்தில் அழியாப்புகழுடன் திகழும். அவர்களுக்குப்பிறகு வந்த அதிகாரிகளினிடத்தில் இந்த அன்பும், அபிமானமும் இல்லை; இதனால் பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கெட்டகாலம் பிறந்தது; 1920—28-ம் ஆண்டுகளில் பஞ்சாயத்துகள் பல துறைகளில் அரிய பெரிய சேவை செய்தன; ஊக்கமாக வேலை செய்யும் பஞ்சாயத்துகள் இப்போதுவிட அப்போது அதிகம்; கையாடல்களும் ரத்துக்களும் அபூர்வம், இல்லையென்றுஞ் சொல்லலாம். ஆகையால், மேலதிகாரிகளை நியமிக்கும் விஷயத்தில் மிகவும் எச்சரிக்கையாயிருக்கவேண்டும்.

ஜில்லா கலெக்டர்கள் பஞ்சாயத்துகளுக்குமேல் அதிகாரம் செலுத்தி அவைகளைக் கண்காணிக்கவேண்டுமென்று மசோதா பிரேரிக்கிறது. கலெக்டர்களுக்கு மேல் அவர்களை ஒன்றுபடுத்தி நடத்துவது ரிவினியூ போர்டின் வேலையாயிருக்கும். ஜில்லாவில் வேலை பார்க்கும் கலெக்டர்கள் பஞ்சாயத்துகளின் விஷயங்களை நன்கறியவும் அவைகளை நன்றாய்க் கவனித்துக்கொள்ளவுங் கூடுமென்று எதிர்ப்பார்க்கலாம்; ஜில்லாவில் ஒரு சில பஞ்சாயத்துகளே யிருப்பதால் அவர் அவைகளின் காரியங்களை நேரில் கண்காணிக்கக் கூடுமென்றும் எதிர்பார்க்கலாம்; கலெக்டர்கள் பஞ்சாயத்துகளின் மேலதிகாரிகளாகவுமிருந்தால் இப்போது பஞ்சாயத்துகளுக்கும் ரிவினியூ போர்டுக்கும் உள்ள அபிப்பிராயபேதம் ஒழியும். இந்தப்பிரேரணைக்கு இந்த விஷயங்கள் சாதகமாயிருக்கின்றன; ஆனால் அதற்குப் பிரதிகூலமான விஷயங்களும் இருக்கின்றன; இவைகளும் முக்கியமானவைகளே, சில இன்னும் வெகு முக்கியம் படைத்தவை. முதலாவது, கலெக்டர்களுக்கு ஏற்கனவேயிருக்கும் வேலையும் பொறுப்பும் அபாரம்; அத்துடன் அவர் பஞ்சாயத்துகளையும் நேரில் கண்காணித்து நடத்துவது அசாத்தியம்; திஸ்திரி வசூலும் போலீஸ் நிர்வாகமும் கலெக்டருக்குப் போதுமான வேலையாயிருக்கிறது. இத்துடன் 300 முதல் 500 பஞ்சாயத்துகளையும் அவர் மேல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால் இது அவர்களால் சுமக்க முடியாத ஒரு சுமையை அவர்கள் மேல் சுமத்துவதாகும்; அவர்கள் எங்ஙனம் நேரில் அப்படிச் செய்யமுடியும்? அவர்களுடைய பெர்சனல் அசிஸ்டெண்டுகளை (உதவிக்காரரை) இதைக் கவனித்துக்கொள்ளச் சொல்லுவார்கள்; இதன் முடிவு என்னவாகுமென்றால், பஞ்சாயத்துகளைக் கலெக்டர்கள் மேல் பார்ப்பதற்குப் பதிலாக அவர்களுடைய பெர்சனல் அசிஸ்டெண்டுகள் அவைகளை

மேல் பார்க்கும் நிலைமை ஏற்படும்; இது பஞ்சாயத்துகளுக்குப் பிடிக்காது; அவைகளுக்குப் பிடிக்காத மேலதிகாரத்தை அவைகள் தலையில் வைத்துக்கட்டுவது யுக்தமா என்பதைச் சர்க்கார் பன்முறையும் ஆலோசிக்க தவறமாட்டார்களென்று நம்புகிறோம்.

இரண்டாவது, அநேக சமயங்களில் ரிவினியூ போர்டுக்கும் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் அபிப்பிராயபேதம் ஏற்படும். அப்பொழுது கலெக்டர் இருதலைக்கொள்ளி எறும்பாய்த்தவிக்க நேரும். ஏனெனில், ரிவினியூ, பஞ்சாயத்து இரண்டுக்கும் அவர் அதிகாரியாயிருந்தால் எந்தக் கட்சியை அவர் எடுத்துப்பேசுவார்? பஞ்சாயத்தின் கட்சியை எடுத்துப்பேச இயலுமா? பிரதமமாக அவர் ரிவினியூ அதிகாரியாதலின் ரிவினியூக் கட்சியைத்தான் எடுத்து விவாதிப்பார். மூன்றாவது, கலெக்டரின் ஆட்சி காரியத்தில் கர்ணம், எட்மன், ரிவினியூ இன்ஸ்பெக்டர்களின் ஆட்சியாகவே முடியும். இதன் முடிவு, பழையகுருடி கதவைத்திறடியென்றாற்போல் கர்ணம், எட்மன்களின் அரசாட்சிதான். எந்தக்காலத்திலும் இவர்கள் கிராமக் காரியங்களைக் கிராமங்களின் நன்மைக்காக நடத்தியதாக இவர்களுக்குப் பெயரில்லை. இவர்களுடைய சாமர்த்தியமெல்லாம் சுயநன்மை ஒன்றையே தேடுவதில் விநியோகிக்கப் பட்டுவருவது யாவருமறிந்த விஷயம். குடிகளின் கஷ்டங்களை அதிகப்படுத்திக் கட்சிகளை வளர்த்துத் தங்களுடைய சொந்த இலாபத்திலேயே கண்ணும் கருத்துமாயிருப்பவர்களென்பது ஜெகப்பிரசித்தம்; ஏற்கனவே குடியானவர்கள் அநேக விஷயங்களில் இவர்களுடைய காலின்கீழ் நசுக்கிக்கிடக்கின்றனர்.

ஆகையால், பஞ்சாயத்துகளின் ரிஜிஸ்திரார் ஜெனரலைப்போல் சுவாதீனப் பொறுப்புள்ள ஒரு அதிகாரி கையில் பஞ்சாயத்துகளை ஒப்பிவிப்பது இதைவிட எவ்வளவோ நல்ல ஏற்பாடு என்பதைச் சிந்திக்குமாறு தங்களை வேண்டுகிறோம். இதைத்தவிர வேறு வேலை அவருக்கு இராதாகையால் அவர் அவற்றை நேரில் நன்கு கவனித்துக்கொள்ள முடியும். பஞ்சாயத்து விஷயங்களைப் பாரபக்ஷமின்றி விசாரிக்கவும், ரிவினியூ மனப்பான்மை யில்லாமல் நீதியாக அவைகளை நடத்தவும் முடியும். அவசியம் நேருகையில் பஞ்சாயத்துகளின் கட்சியைப் பலமாக எடுத்து வாதித்து அவைகளின் உரிமைகளுக்காகச் சர்க்காருடன் தைரியமாய்ப் போராட முடியும். ஊக்கமாக வேலை செய்வதற்கு வேண்டிய உற்சாகமளித்துச் செம்மையாக அவைகளை மேல் நடத்தமுடியும். அவர் சீனியர் கலெக்டர் அந்தஸ்துக்கு குறையாதவராயிருப்பாராதலின் அவருக்குப் போதிய செல்வாக்கு இருக்கும். இதைப்பற்றி நாங்கள் இன்னும் விஸ்தரிக்க வேண்டியதில்லை. தாங்கள் பஞ்சாயத்துகளின் ரிஜிஸ்திராராயிருந்த காலத்தில் எவ்வளவு நல்ல வேலை செய்ய முடிந்ததென்பதையும் பஞ்சாயத்துகளுக்காக எவ்வளவு பாடுபட்டீர்களென்பதையும் எத்தனை சமயங்களில் அவைகளுக்காகச் சர்க்காருடனும் கலெக்டர்களுடனும் போராடினீர்களென்பதையும் எவ்வளவு நீதியாகவும் நேர்மையாகவும் பஞ்சாயத்துகளை மேல் நடத்தினீர்களென்பதையும் நினைவு கூறுங்கள். ஆகையால், மீண்டும் பஞ்சாயத்துகளின் ரிஜிஸ்திரார் ஜெனரல் பதவி ஏற்படுத்தப்படுமென்று உறுதியாக நம்புகிறோம். ஜில்லாப் பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளின் உதவியுடனும், கூட்டுக்கமிட்டிகளின் உதவியுடனும் நன்றாய்ப் பழக்கப்பட்ட கிராமத்தொண்டர்களின் (கைடுகளின்) ஊழியத்துடனும் அவர் கலெக்டர்களைவிடச் செம்மையாகவும் திறமையாகவும் பஞ்சாயத்துகளை நடத்தி வருவாரென்பது நிச்சயம்.

அமைப்பு.

(அ) கூட்டுக்கமிட்டிகள்:—பஞ்சாயத்துகள் சேர்ந்து (joint) கூட்டுக்கமிட்டிகள் நிறுவவேண்டுமென்ற நிபந்தனை யிம்மசோதாவில் காணப்படவில்லை. 1920-30ம் ஆண்டுகளின் சட்டங்களில் இது ஒரு குறை. 1934-ல் ஸ்தல ஸ்தாபனச் சட்டம் புதுப்பிக்கப்பட்டபொழுது இக் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தவேண்டியதின் அவசியத்தை நாங்கள் பலமாக வற்புறுத்தினோம். அக்காலத்தில் எங்கள் யூனியன் அனுப்பின யதாஸ்தையும் சென்னை சட்டசபை நடவடிக்கைகளையும் பார்ப்பீர்களானால் இவ்விஷயம் புலப்படும். 1938-ல் நிகழ்ந்த பஞ்சாயத்து மகாநாடும் இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகள் அத்தியாவசியமென்று தீர்மானித்தன. காங்கிரஸ் மந்திரிகள் காலத்தில் எங்கள் யூனியன் இதைப்பற்றி விரிவான ஒரு யதாஸ்தைச் சமர்ப்பித்ததுடன் எங்கள் பிரதிநிதிகள் மந்திரிகளுடன் கலந்து யோசனை செய்ததின் பயனாகக் கனம் டி. பிரகாசம் அவர்களும், கனம் கோபால ரெட்டி அவர்களும் எங்களுடைய அடிப்படையான கொள்கைகளை ஆதரித்தனர். கூட்டுக் கமிட்டிகளின் வரலாறு முழுவதும் அந்த யதாஸ்திலிருப்பதால் தாங்கள் அதையும் படிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம். 1924-30-ம் ஆண்டுகளில் இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகள் அநேக இடங்களில் இருந்தன. அப்போதிருந்த ரிஜிஸ்திரார் ஜெனரல் 1926-27-ம் ஆண்டுத்திய அறிக்கையில் அவைகளைப்பற்றிப் பின்வருமாறு கூறியிருக்கிறார்:—"ஒன்றோடொன்று ஒத்துழைத்து, ஒன்றுக்கொன்று உதவியாயிருந்து வருவதற்காகச் சேர்க்கையான இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் கூட்டுக் கமிட்டிகள் அமைப்பதிலும் இவ்வருஷம் நல்ல முன்னேற்ற வேலை நடந்தேறியிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துகளின் பிரதிநிதிகள் தவணைதோறும் ஓரிடத்தில் கூடித்தங்களுக்குப் பொதுவான விஷயங்களை ஆலோசித்து நடவடிக்கைகள் நடத்துவதற்கு இக் கமிட்டிகள் உதவியாயிருந்து வந்திருக்கின்றன."

இதற்காகவே யிப்பொழுது இக்கமிட்டிகள் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். எஸ்டிமேட்டுகள் தயாரிக்க முடியாமையினாலும் "செக்" பண்ணப் பிரத்தியேகமான இஞ்சினீர்கள் இல்லாமையினாலும் பஞ்சாயத்துகள் நிர்மாண வேலைகளை நடத்த முடிகிறதில்லை யென்பது இப்போது எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. பற்பல காரணங்களால் ஜில்லா இஞ்சினீர்கள் இதைக் கவனிக்கமுடிகிறதில்லை; ஆகையால் இதற்கென்று தனிப்பட மேஸ்திரியும் ஓவர்சீரும் இருக்கவேண்டியது இன்றியமையாதது. இன்னும் கிராமத்தொகுதிகளுக்கேனும் தனிப்பட ஒரு மருத்துவச்சியும் சுகாதார இன்ஸ்பெக்டரும் தேவை; தனி மருந்துச்சாலை (டிஸ்பென்சரி) தேவையிலும் தேவை; இவற்றை ஏற்பாடு செய்வது சர்க்கார் கடமை; இப்பொழுது பட்டிக்காடுகளை அவர்கள் கவனிப்பதில்லை; பட்டினவாசிகளின் சௌகரியத்தையே பெரிதுங்கருதி மிகுந்த பணச்செலவு செய்து வருகின்றனர்; சர்க்கார் இக்கடமைகளை மேற்கொள்ளுகிறவரைக்குமாவது பஞ்சாயத்துகள் கூட்டுக்கமிட்டிகள் மூலம் இந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்து வரமுடியும்; தனியாக முடியாதது ஒற்றுமையாக முடியும்; ஒழிந்துபோன தாலூகா போர்டுகளுக்குப் பதிலாகச் சிற்றூர்களில் இக்கமிட்டிகளை நிறுவவேண்டுமென்பது எங்கள் கருத்தல்ல. எங்களால் தயாரிக்கப்பட்ட மசோதாவில் இக்கமிட்டிகளின் அமைப்பு, வேலை, செலவு விஷயங்களைப்பற்றிய ஷரத்துகளைக் கவனித்தால் இது நன்கு விளங்கும். (36-41-ம் பிரிவுகளைப்பார்க்கவும்).

(ஆ) ஓட் உரிமை:—1920-ம் ஆண்டுத்து 15-வது சட்டத்தில் மேஜரான யாவருக்கும் ஓட் உரிமையிருந்தது. 1930-ல் இது ரத்தாகிச்சொத்து யோக்யதை

அனுஷ்டானத்துக்கு வந்தது. இது பின்னேற்றத்தில் இன்னொரு அடியாகும். சட்டசபைகளுக்கு வயதுவந்த ஆண், பெண்களனைவரும் ஓட் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்குமிக்காலத்தில் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இம் முறையைக் கையாளவேண்டுமென்று கேட்கக்கூடாதா? 10 வருஷங்களுக்குமேல் இது நன்றாய் நடந்து வந்திருக்கும்பொழுது மீண்டும் அதை நடைமுறையில்கொண்டு வருவதற்கு என்ன தடை? இது நலமென்பதை வற்புறுத்துகிறோம். ஒவ்வொரு சமுசாரியும் பொதுக்காரியங்களைக் கவனிக்க இது தூண்டு கோலாகும்.

(இ) ஒவ்வொரு எட்மனும் உத்தியோகச்சார்புள்ள (ex-officio) மெம்பராகப் பஞ்சாயத்தில் அவசியம் இருக்கவேண்டுமென்று உங்கள் மசோதா கூறுகிறது. அவர் தலைவராகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம். சட்டசபைகளுக்கு "நாமினேஷன்". செய்யும் வழக்கம் கைவிடப்பட்டபின் பஞ்சாயத்துகள் விஷயத்திலா அதை நுழைக்கவேண்டும்? இதைப்பலமாக ஆட்சேபிக்கிறோம். இம்முறை இறந்த காலத்தைச் சேர்ந்தது; இனி அதைப்பிழைப்பிக்க முடியாது, பிழைப்பிக்க முயலலாகாது; அதுவும் கிராம ஸ்தாபனங்களின் விஷயத்தில் அதற்குப் புதிய உயிர் கொடுக்க முயல்வது அநீதியான செய்கை; இவ்வாறு செய்வது குறைந்தது 20-ஞூத்திய முன்னேற்றத்தை ஒரே அடியில் தொலைத்துவிட்டு அதற்கு முந்தியிருந்த நிலைமையில் நம்மைக்கொண்டுபோய்ச் சேர்த்துவிடும். பஞ்சாயத்துகளின் இஷ்டத்துக்கு மாறாகக் கட்டாயமாய் எட்மனை மெம்பராக்குவது குடியாட்சிக்கு நேர்விரோதம்; அப்புறம் தேர்தல் நடத்துவானேன்? தேர்தல் அஸ்திவாரத்தின் மேல் ஸ்தல ஆட்சியும் அரசியலும் நடக்கிறதென்ற பாசாங்கு எதற்காக?

அநேக இடங்களில் எட்மனும் கர்ணமும் கட்சிச்சண்டைகளுக்குக் காரணஸ்தராகவும் தலைவர்களாகவும் இருக்கிறார்களென்பது எல்லோருக்குந்தெரியும்; ஒரு ஊரில் கக்ஷிகளிருந்தால் கர்ணம் ஒருபக்கமும், எட்மன் மற்றொரு பக்கமுமிருப்பது சகஜம். ரிவினியூ அதிகாரம் அவர்கள் கையிலிருப்பதால் அவர்களைக் கண்டால் தெய்வத்தைக் கண்டதுபோல் கிராமவாசிகள் பயபக்தியாக நடந்துகொள்வது இன்னும் சாதாரணமாயிருக்கிறது; அவர்கள் சர்க்கார் ஆள்களல்லவா? பஞ்சாயத்துகள் உள்ள இடங்களில் குடிகளின் எண்ணங்களைப் பஞ்சாயத்துகள் மூலமாகவே சர்க்கார் தெரிந்துகொள்ளுகிறார்கள்; அவைகளே குடிகளின் உண்மைப் பிரதிநிதிகளென்று ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள்; மனையிடங்களை வாடகைக்கு விடுவது, பரம்பரை ஊழிய இனாம்களைப் புதுப்பிப்பதுபோல் ஊர்ப் பொதுகாரியங்களைப்பற்றிக்கிராம அதிகாரிகள் கூறும் யோசனைகளைப்பஞ்சாயத்துகளுடன் கலந்து ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று எத்தனையோ அரசாங்க உத்தரவுகளும் இருக்கின்றன. நீர் மராமத்து, அபராதம், தீர்வை வாப்ஸ் முதலிய இன்னுமநேக விஷயங்களிலும் பஞ்சாயத்துகளுடன் கலந்து ஆலோசிக்கவேண்டு மென்பது எங்கள் கோரிக்கையாயிருந்து வந்திருக்கிறது. இத்தியாதி விஷயங்களிலெல்லாம் கிராம அதிகாரிகள், அதிகாரிகள் பக்ஷமாகவே யிருக்கிறார்களென்பதைச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அவர்கள் பஞ்சாயத்துத் தலைவராகவும் நிர்வாக அதிகாரிகளாகவும் ஏற்பட்டால் எப்படி யிருக்குமென்று கேட்க வரவேண்டும்? பொதுஜன அபிப்பிராயத்தை அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லமாட்டார்கள்; சாக்கார் ஒருக்காலும் அதைத்தெரிந்துகொள்ள முடியாது. ஆகையால் இந்த இரண்டு பிரிவுகளையும் நாங்கள் வெகு பலமாக எதிர்க்கிறோம்.

(ஈ) கர்ணம், நிர்வாக அதிகாரி:—சில பஞ்சாயத்துகளில் கர்ணங்கள் நிர்வாக அதிகாரிகளாயிருப்பதையும் பலமாக ஆக்ஷேபிக்கிறோம். அவர்களுக்கு எவ்வளவோ வேலையிருக்கிறது. அதைச் செய்யப்போதுமான நேரம் அவர்களுக்கில்லை. அவர்களுக்கு மிதமிஞ்சின வேலையிருக்கிறதென்பது பொது அபிப்பிராயம். மேலும், பஞ்சாயத்து வேலையை நடத்துவதற்கு வேண்டிய லாயக்கும் பழக்கமும் அவர்களுக்கில்லை. ரிவினியூ கணக்குத்தவிர வேறு ஒரு கணக்கும் அவர்களுக்குத்தெரியாது. கிராம விஷயமான சட்டங்களின் முக்கிய அம்சங்களைப்பற்றிய அறிவும் ஆரோக்கிய சாஸ்திரம், சுகாதார வேலையிற் சிறிது பயிற்சியும், கொஞ்சம் "டைப்" அடிக்கும் திறமையும், நவீன முறையிற் கணக்கு எழுதும் சாமர்த்தியமும், எஸ்டிமேட்டுகளைத் தயாரிக்கவும் கட்டட முதலிய வேலைகளைச் "செக்" செய்யக்கூடிய ஆற்றலும் சிறிதளவாவது உள்ளவர்களைப் பஞ்சாயத்துக் குமாஸ்தாக்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்று ஜனங்கள் உணர்ந்து வருகிறார்கள்; நாளுக்குநாள் இந்த உணர்ச்சி வலுத்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட குமாஸ்தாக்களையும் கிராமத்தொண்டர்களையும் பழக்குவதற்கு எங்கள் யூனியன் ஒரு திட்டம் போட்டிருக்கிறது. சிறு பஞ்சாயத்துகள் இவ்வளவு யோக்யதையுடைய குமாஸ்தாக்களை நியமிக்க முடியாது; இதனாலேயே கூட்டுக்கமிட்டிகள் பல கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒரு குமாஸ்தாவை நியமிக்க முடியுமென்று நாங்கள் யோசனை கூறுகிறோம். இவர் முழு நேரம் வேலை பார்ப்பவராகவும் பஞ்சாயத்துகளுக்கு நல்ல ஆலோசனை கூறும் நண்பராகவும் அவைகளைச் செம்மையான வழியில் நடத்துகிறவராகவும் இருப்பார்; வேறு அலுவலின்றிப் பூராநேரமும் பஞ்சாயத்துகளுக்காக உழைப்பார். ஏற்கனவே அதிகவேலையினால் அவஸ்தைப்படும் கர்ணம் பஞ்சாயத்து வேலைகள் அதிகரித்துவரும் இக்காலத்தில் எவ்வளவு தூரம் பஞ்சாயத்துக்காக உழைக்கமுடியும்? நாளடைவில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு பஞ்சாயத்தும் ஒரு கூட்டுறவுச்சபையும் ஏற்படப்போகின்றன; ஏறக்குறைய எல்லாப் பஞ்சாயத்து ஊர்களிலும் கூட்டுறவுச்சபைகள் இப்போதே நடை பெறுகின்றன; அநேக இடங்களில் இந்த இரண்டு ஸ்தாபனங்களுக்கும் ஒரே குமஸ்தா இருக்கிறார். இவருக்கு இரண்டு ஸ்தாபனங்களும் சேர்ந்து சம்பளம் கொடுக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட குமாஸ்தாக்கள் பயிற்சி பெற ஒரு கிராமக்கல்லூரி தேவை யென்று கூட்டுறவு இயக்கத்தைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. இந்த வழியில்தான் கிராம நிர்வாக அதிகாரத்தைப் பற்றின பிரச்னை தீர்க்கப்படவேண்டும். இப்படிப் பயிற்சிபெற்ற குமாஸ்தாவே யிந்த (நிர்வாக) அதிகாரியாயிருக்கத்தகுந்தவர். இப்பொழுதுகூட ரேக்கான பஞ்சாயத்துகளின் காரியங்களை நிர்வகித்து நடத்துவதற்கு இப்படிப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்களை ஸ்தல ஸ்தாபன இன்ஸ்பெக்டர் பழக்கி வருகிறார்.

ஆகையால் சர்க்கார் கர்ணங்களை நிர்வாகஸ்தர்களாக நியமிக்கும் அபிப்பிராயத்தை விட்டுவிட்டு ஷை ("கைடு") கிராமத்தொண்டர்களைப்பழக்குந் திட்டத்தை அனுஷ்டானத்துக்குக் கொண்டுவருவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமெண்டுமென்று நாங்கள் வற்புறுத்துகிறோம்.

(உ) பஞ்சாயத்து அமைப்பு:—கட்டாயம் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு பஞ்சாயத்து அமைக்கவேண்டு மென்ற விதி யிம்மசோதாவில் இல்லை. இது கலெக்டருடைய இஷ்டத்தைப் பொறுத்ததாயிருக்கும்! இஷ்டப்பட்டால் அவர் ஒரு ரிவினியூ கிராமத்தில் பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்தலாம், இஷ்டமில்லாவிட்டால்

அப்படிச்செய்யவேண்டியதில்லை. இப்புதுச்சட்டத்தின் தாற்பரியப்படி ஒரு கிராமத்தைப் பஞ்சாயத்துக் கிராம மென்று முடிவுசெய்வதும் அப்படிச்செய்யாமல் விட்டுவிடுவதும் பூரா அவருடைய இஷ்டத்தைப் பொறுத்தது.

இது நூதனமான யோசனை. கிராமத்தாருக்கு இதில் யாதொரு சம்பந்தமும் இல்லை ! இது நியாயமல்ல. அவர்களுக்கு இதைத்தீர்மானிக்கும் உரிமையிருக்க வேண்டும். அவர்கள் பஞ்சாயத்து வேண்டுமென்று தீர்மானித்தால் அதை அமைக்கவேண்டும்.

பணம்:—பணவிஷயமும் பழைய கதையாயிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து களுக்குப் போதுமான பண உதவி செய்வதற்குப் பதிலாக அவைகள் ரூபாய்க்கு 3 பைசா அதிகப்படி நிலத் தீர்வையும், வீட்டு வரியும் விதிக்க வேண்டுமென்று வலுவந்தம் செய்யப்படுகிறது. வருஷந்தோறும் நிலவரியிலொரு பாகம் வாப்ஸ் செய்யப்பட்டு வரும் இக்காலத்தில் அதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பது உசிதமன்று; இதுவும் ஒரு பின்னேற்ற யுக்திதான். கிராமங்களில் வீட்டுக்கு வரிப் போடுவதோ வெனில் நிரம்பவும் கடுமையான செயல். ஆனால் போதுமான நிதியில்லாமல் ஒரு பஞ்சாயத்தும் நல்ல வேலை செய்ய முடியாதென்பது நிச்சயம். பஞ்சாயத்துகள் சீராக வேலை செய்து வரவேண்டுமென்று உண்மையாகவே சர்க்காருக்கு எண்ணமிருக்குமானால் அவர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் வசூலாகிற நில வரியில் ஒரு பாகத்தைப் பஞ்சாயத்துகளுக்கென்று ஒதுக்கி வைப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை

இம்மசோதாப் படிப் பஞ்சாயத்துகளை மேல் பார்க்கும் செலவுகளை அவைகளே கொடுக்கவேண்டு மென்பதை யிங்கு குறிப்பிடவேண்டும். இது நியாயமில்லாத பிரேரணை ; பஞ்சாயத்துகளின் மேல் ஒரு புதிய பாரத்தைச் சுமத்துகிறது ; ஒரு கையால் ரூபாய்க்கு 3 பைசா அதிக நிலவரியும், வீட்டு வரியும் வாங்கி மறுகையால் அதை மேல் பார்க்கும் அதிகாரிகளுக்காகச் செலவு செய்யவேண்டு மென்பது இதன் கருத்துப் போலும் ; அப்படியானால் பஞ்சாயத்தின் வருமானம் அதிகப்படுவதெப்படி? இச்செலவை நியாயமாகச் சர்க்காரே கொடுக்கவேண்டும் ; இதற்குப் பஞ்சாயத்தின் உதவியைக் கோருவது கூடாது. இப்போது பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளின் செலவை ஜில்லா போர்டு கொடுத்து வருகிறது. டிப்டி இன்ஸ்பெக்டர் முதலியோர் சர்க்கார் சம்பளம் பெறுகிறார்கள். ஜில்லா போர்டு இஞ்சினீர்கள் தயவை எதிர்பாராமலிருக்கும் பொருட்டுத் துண்டாகத் தங்களுக்கு இஞ்சினீர்கள் வேண்டு மென்று பஞ்சாயத்துகள் கேட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கின்றன இப்படித் தனிப்பட இஞ்சினீர்கள் இல்லாமையினால் பஞ்சாயத்துகள் ஜனங்களுடைய சௌகரியத்துக்காகச் செய்கிற பல நிர்மாண வேலைகளுக்கு இடையூறு நேரிடுகிறதென்பது யாவருமறிந்த விஷயம். எங்கள் யோசனைப்படி கூட்டுக் கமிட்டிகள் ஏற்படுத்தினால் இக்கஷ்டம் ஓரளவு நிவர்த்தியாகும் ; பல பஞ்சாயத்துகள் சேர்ந்து ஒரு ஓவர்சீரை நியமித்துக் கொள்ளலாம் ; அப்படியே பொதுவில் ஒரு டாக்டர், சுகாதார இன்ஸ்பெக்டர், மருத்துவம்மாள் முதலிய உத்தியோகஸ்தர்களையும் நியமிக்கக் கூடும். நாகரீகமான சர்க்கார் சகலரும் செய்யவேண்டிய அதிமுக்கியமான கடமைகளில் இது ஒன்று ; நிலவரி, அப்காரி வரி, ஸ்டாம்பு வரி, இவை போன்ற பல வழிகளிலும் குடியானவர்களிட மிருந்து தான் சர்க்கார் ரிவினியூ பெரும்பாலும் வருகிறது ; இதற்குப் பதிலாக அவர்களடையும் நன்மை நிரம்பவும் கொஞ்சம் ; அவர்கள் இரத்த வியர்வையினால் சம்பாதிக்கும் பணத்தில்

ஒரு பெரும் பகுதி பட்டினவாசிகளின் சௌகரியத்துக்காகச் செலவிடப் படுகிறது; இந்த மோசமான நிலைமை இம்மசோதாவினால் இன்னும் மோசமாகப் போகிறது; சாதாரணமாய்ச் சர்க்கார் செய்ய வேண்டிய செலவுகளையும் குடியானவர்கள் தலை மேல் வைத்துக் கட்டப்பார்க்கிறது. ஆதலால் நிலவரியில் ஒரு பாகம் பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்கிறோம்; இது சாத்தியமில்லாவிட்டால் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் வசூலாகிற நிலத்தீர்வை முழுவதையுமாவது அந்தப் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டும். ஏறக்குறைய ஜில்லா போர்டுகளின் அலுவல்களை யெல்லாம் பஞ்சாயத்துகள் கவனிக்க வேண்டி யிருக்கிறது. ஆனால் பஞ்சாயத்துகள் ஷை போர்டின் அதிகாரத்தின் கீழ் இல்லை; ஆஸ்பத்திரிகள், 1-ம் வகுப்பு ரோடுகள், 2-ம் வகுப்பு ரோடுகள் ஆகிய முக்கியமான செலவுகளுக்குத் தேவையான பணம் ஏறக்குறையப் பூராவும் சர்க்காரால் போர்டுகளுக்கு உதவப்படுகிறது; போர்டுகளின் வரும்படியை அதிகப்படுத்தும் யோசனைகளைச் சர்க்கார்செய்து வருகிறார்கள்; இப்படி யெல்லா மிருக்கும் பொழுது கிராமங்களில் வசூலாகும் தீர்வையில் 1½ அணாவில் 1 அணாவை ஷை ஜில்லாபோர்டுகளுக்கு ஏன் கொடுக்கவேண்டும்? இது பூராப் பஞ்சாயத்துகளுக்கே உரித்தாயிருக்க வேண்டும்.

அடியிற் கண்ட வரும்படி அனைத்தும் பஞ்சாயத்துகளுக்குச் சட்ட மூலமாய்ச் சொந்தமாக வேண்டும்.

1. எல்லா நீர்க்கால்களிலும் நிலைகளிலும், அதாவது, ஆறுகள், வாய்க்கால்கள், குளங்குட்டைகளிலும் மீன் குத்தகைப் பணம்.

2. P. W. D.—பொது நிர்மாண இலாகாவைச் சேர்ந்த கால்கள். ஆறுகளின் கரைகளின் மேல் காற்றடித்து விழும் மரங்கள், பட்ட மரங்கள், பழங்கள், புல் முதலியவற்றின் விலை;

3. "பவுண்டு"களின் வருமானம்;

4. "ந்யூசன்ஸ்" கேஸ்களில் கிடைக்கும் அபராதம்.

சர்க்கார் இஷ்டப்பட்டு இவைகளைக் கொடுப்பதென்பது கூடாது. சட்ட பூர்வமாய்ப் பஞ்சாயத்துகளுக்கே சொந்தமா யிருக்க வேண்டும்.

5. உரிமைகளும் கடமைகளும்:—இவ்விஷயத்தில் கட்டாயமாய்ச் செய்ய வேண்டியவை, இஷ்டத்தைப் பொறுத்தவை யென்னும் பாகுபாடு நிலைபெறுகின்றது. கட்டாய அலுவல்களின் தொகையை அதிகரிக்க வேண்டியது அத்தியாவசியம்.

(அ) ஆரம்பக் கல்வி:—இது இஷ்டத்தைப் பொறுத்தது. இன்னும் பஞ்சாயத்துக் கிராமங்களில் இது ஜில்லா போர்டின் பிரதான அலுவலாயிருந்து வருகிறது. ஷை போர்டு ஒரு பள்ளிக்கூடத்தின் நிர்வாகத்தைப் பஞ்சாயத்துக்கு விட்டு விடலாம். இஷ்டமானால் பஞ்சாயத்து சொந்தப் பாடசாலை நடத்தலாம். ஒரு ஊரின் கல்விக் காரியங்களைப் பலர் சேர்ந்து நடத்துவதால் விளையுங் கெடுதிகளைத் திரு. சாம்பியன் நன்கு விளக்கியிருக்கிறார்; ஒரே அதிகாரி கையில் கிராமக் கல்வி முழுவதும் ஒப்புவிக்கப் படவேண்டு மென்பது அவர் அபிப்பிராயம். அந்த அதிகாரி பஞ்சாயத்தாகவே யிருக்கவேண்டு மென்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமா? ஊரில் உள்ள குழந்தைகளின் கல்வி விஷயத்தில் பஞ்சாயத்துக்குள்ள அக்கறை வேறு யாருக்கு இருக்கும்? அதைவிட இந்த அலுவலை நன்றாய்ச் செய்யக்

கூடியவர்கள் யார்? ஜில்லா போர்டுகளால் கிராமங்களில் நடத்தப்படும் பாடசாலைகள் பிரயோஜன மில்லையென்று அனுபவபூர்வமாய் நாம் அறிந்திருக்கிறோம். இந்த ஆரம்பப் பாடசாலை உபாத்தியாயர்கள் போர்டு தேர்தல்களில் கலந்து கொள்வதையும் அறிவோம். இப்பொழுதாவது ஆரம்பக்கல்வி கட்டாயமாகாமலும் பஞ்சாயத்துகள் கையில் ஒப்புவிக்கப்படாமலுமிருந்தால் பஞ்சாயத்துகள் எதற்காக இருக்கின்றன? உங்களுடைய அனுபவத்தை நினைத்துப் பாருங்கள்; தாங்கள் ரிஜிஸ்திராராயிருக்கும்பொழுது கிராமப்பள்ளிக்கூடங்களைப் பரிசோதனை செய்த காலத்தில், பஞ்சாயத்துப் பள்ளிக்கூடங்கள் எப்படி வேலை செய்தன, ஜில்லா போர்டு பாடசாலைகளும் பிறபாடசாலைகளும் எப்படி வேலை செய்தன என்பதை நினைவு கூருங்கள். இன்னொரு மாஜி ரிஜிஸ்திராருடைய அபிப்பிராயத்தையும் இங்கு நாங்கள் எடுத்துக் கூறலாம்; ஒரு அறிக்கையில் அவர் கூறுகிறார்.—

"புதிதாகப் பள்ளிக்கூடங்களை ஏற்படுத்தி யிருக்கும் பஞ்சாயத்துகளில் ஏறக்குறைய எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளும் அவைகளின் வளர்ச்சியில் மிகவும் அக்கரையாயிருந்திருக்கின்றன; அநேக பஞ்சாயத்துகள் தாராளமாக இடவசதி முதலிய சௌகர்யங்களைச் செய்து கொடுத்திருக்கின்றன. இந்த முதல் வருஷத்தின் அநுபவம் மிகவும் உற்சாகமளிக்கக்கூடியதா யிருக்கிறது, திருப்திகரமானதென்றும் கூறலாம்; பஞ்சாயத்துப் பள்ளிக்கூடத்திட்டம், ஆரம்பக் கல்விச் செலவு, யார் அதன் நிர்வாகத்தை ஒப்புக்கொள்ளத் தகுதியுடையவர் என்ற இரண்டு கடினமான பிரச்சனைகளையும் தீர்ப்பதற்கு உதவலாமென்று சிலர் கொண்டிருக்கும் நம்பிக்கை இதனால் எவ்வளவோ பலமடைகின்றது."

பஞ்சாயத்துகளின் ஆரம்பக்கல்வி நிர்வாகத்தைப்பற்றி யிவ்வளவு சிறப்பான "சர்டிபிகேட்" இருக்கையில், இதைப்பூராவும் அவைகளின் கையில் ஒப்படைப்பதற்கு 'ஆக்ஷேபனை' யென்ன?

(ஆ) பொலி எருதுகள், உழவுக்கருவிகள் வாங்கவும், வேளாண்மைக் காட்சிகள் நடத்தவும் "பவர்" கொடுத்திருப்பதைப்பற்றிச் சந்தோஷிக்கிறோம்; 1920-ம் வருஷத்துச் சட்டத்திலும் இந்தப் "பவர்" இருக்கிறது. கிராம வாவை அதிகரிக்க உதவக்கூடிய இந்த விஷயங்கள் கட்டாயமாக்கப்பட்டால் இன்னும் நல்லது.

(இ) குடியானவர்களின் பிரதிநிதிகளான பஞ்சாயத்துகள் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களையும் சிப்பந்திகளையும் மேல் பார்த்துக்கொள்வது அவசியமென்று எங்களுக்குத் தோன்றுகிறது; இவ்வேலைகள் குடியானவர்களின் நன்மைக்காக ஏற்பாடாகி யிருக்கின்றன; அவைகள் சரியாய்ச் செய்யப்படாவிட்டால் அல்லது செய்யப்படாமலே போனால் அவர்களுக்குத்தான் கஷ்ட நஷ்டம் விளையும்; ஆகையால் பஞ்சாயத்துகள் இவைகளின் நிர்வாகத்தை நடத்துவது அவசியம். சமீபத்தில் ஜில்லா போர்டுகளின் "ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்" ஒன்று திருத்தமுற்றதின் பயனாக இவ்வேலைகள் புதுப்பிக்கப்படும்பொழுது பஞ்சாயத்துகளைக் கலந்துகொள்ளவேண்டுமென்று நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோதாது, இந்த நிர்வாகம பூராவையும் பஞ்சாயத்துகளுக்கே கொடுத்துவிடவேண்டும். இந்த ஜில்லா போர்டு "ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்" திருத்தத்திற்கும் நாங்கள் கோருவதற்கும் வெகு தூரமில்லை; அடுத்த படி அதுவே யென்பதற்குத் தடையில்லை.

(ஈ) நீர் மராமத்து, குடி மராமத்து :—P. W. D. ஓவர்சியரும் சப்டிவிஷனல் ஆபீசருமே யிப்பொழுது நீர் மராமத்து நிர்வாகத்தை நடத்தி வருகின்றனர்; மராமத்து நீர் சப்ளை முற்றும் அவர்கள் கையிலே யிருக்கிறது. இதைப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு மாற்றிவிட வேண்டுமென்று 1938-ம் வருஷம் முதல் நாங்கள் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். ஒவ்வொரு மராமத்துக் காலுக்கும் ஒரு பஞ்சாயத்துக் கூட்டுக்கமிட்டி ஏற்படுத்தப்படவேண்டும்; அதில் சப்டிவிஷனல் ஆபீசரும், ஓவர்சியரும் (அபீஷியல்) உத்தியோக அங்கத்தினர்களா யிருக்க வேண்டும். இவ்வாறு செய்தாலொழிய மற்றப்படி யிப்போதுள்ள ஊழல்கள் ஒழிய வழியில்லை. இந்த ஊழல்களை யாவருமறிவர். ஜமீன்தார்கள் முதலியோர் இந்த மாறுதலை ஆட்சேபித்து இதற்கு இடையூறு செய்வார்கள்; ஆனால் சர்க்கார் துணிந்து இதைச் செய்யவேண்டும்.

குடி மராமத்தைக் கட்டாயமாக்கப் பஞ்சாயத்துகளுக்குப் "பவர்" வேண்டும். வயல்களுக்குக் கால்கள் வெட்டுவதும், தண்ணீர் விடுவதும் ஷை கால்களை வருஷந்தோறும் பழுது பார்ப்பதும் பஞ்சாயத்துகள் கட்டாயமாய்ச் செய்யவேண்டிய காரியங்களில் ஒன்றாயிருக்கவேண்டும்; இந்தச் செலவுக்காக வயல்வாரி ஒரு கட்டணத்தை அவர்கள் வசூலிக்க வேண்டும். பழைய சட்டம் பிரிவு 65-(பீ)யும் இம் மசோதாவின் பிரிவு 45 (பி., சி.)யும் இந்த வேலைகளைக் காட்டியிருக்கின்றன; ஆனால் கட்டாயப்படுத்தவில்லை. சட்ட மூலம் இந்தப்பவர் எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும்; சர்க்காரின் இஷ்டத்துக்கு விடப்படலாகாது.

(உ) கிராமக் காடுகள் :—எல்லாக் கிராமக் காடுகளும் பஞ்சாயத்துகள் வசம் ஒப்படைக்கப்படவேண்டும்.

6. சொத்து :—இவ்விஷயத்திலும் பழைய குறைபாடுகள் இம்மசோதாவினால் பரிகரிக்கப்படவில்லை. சகல நீர்க்கால்களும், நீர் மராமத்து இலாகாவைச் சேராத நீர்நிலைகளும்—அதாவது குளங்களும், அவற்றின் கரைகளும்—மனைவிடங்களும், ரோடுகளும், புறம்போக்குகளும் பஞ்சாயத்தின் கையில் இல்லாவிடில் புதிய ரோடுகளைப் போடுவதுபோன்ற வேலைகளுக்கு விக்கினமாகும்.

"பண்டாக்"களை மாற்ற மனுப்போட்டால் ரிவினியூ இலாகாவுக்குப் பிடிக்கிறதில்லை. மாற்றும் உத்தரவு வர ஒரு ஆண்டு ஆகிறது; இது அநேக பஞ்சாயத்துகளின் அநுபவம். இவ்விஷயம் எவ்வளவு முக்கியமானதாயிருந்தாலும் சர்க்காரின் உத்தரவுகளைக்கூட அதிகாரிகள் உல்லங்கனம் செய்கின்றனர். இதன் பலன், அநேக ரோடுகள் போடமுடியாமலே போகிறது; கிராமத் தெருவில் ஏதாவது வேலை செய்யுமுன்னும் அதற்காகப் பணச்செலவு செய்யுமுன்னும் சர்க்காரிடமிருந்து அதை மாற்றும் உத்தரவு பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்ற சமீபத்தில் ஒரு உத்தரவு பிறந்திருக்கிறது; இதன் பலன், ஒரு பஞ்சாயத்து அப்படி மாற்றும் உத்தரவு பெறுமுன் ஒரு தெருவில் அத்தியாவசியமான ரிப்பேர் வேலை ஏதாகிலும் செய்திருந்தால் அந்தச் செலவு பஞ்சாயத்தினிடமிருந்து "சர் சார்ஜ்" ரூபமாக வசூலிக்கப்படுகிறது; மாற்றும் உத்தரவு வாங்கவோ வருஷக்கணக்காய் விடுகிறது! இந்தப் "பண்டாக்களும்" "டோங்காக்களும்," புறம்போக்குகளும் கிராமப் பொதுச் சொத்தென்பதற்குச் சந்தேகமில்லை; வயல்களுக்குப் போகவும், போரடிக்கவும், இவைபோன்ற பொதுக்காரியங்களுக்காக இவைகள் பண்டைக்காலத்திலிருந்து உபயோகிக்கப்பட்டு வந்திருப்பதற்கும் சந்தேகமில்லை. ஆகவே, இவையனைத்தையும் பஞ்சாயத்துகளுடைய சொத்தென்று சட்டம் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும்; அவைகளை "மாற்றும்" நிர்ப்பந்தம் இருக்கக்கூடாது.

7. தலைவர், உபதலைவர், மெம்பர்களை நீக்குதலும் அலுவல்களை மாற்றுதலும்.

(அ) நீக்கல் :—40-ம் பிரிவுப்படி கலெக்டர் ஷை அதிகாரிகளை நீக்கலாம்; அப்பீல் செய்து கொள்வதைப்பற்றி மசோதாவில் ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை; ரூல் செய்யும் அதிகாரத்தின்கீழ் இது வருகிறது. ஒருவருடைய சுயமதிப்பும்,

கௌரவமும் பாதிக்கப்படுவதாயிருந்தால், சர்க்காருக்கோ அல்லது ஒரு ஸ்பெஷல் கோர்ட்டுக்கோ அப்பீல் செய்யும் உரிமை சட்டத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட வேண்டும். அற்பக்காரணங்களுக்கு முதலாய், கீழ் அதிகாரிகளின் வார்த்தையை நம்பி, மேலதிகாரிகள் ஒரு தலைவரை நீக்குவது கண்கூடு. இது இலேசான விஷயமல்ல. தேர்தல் கோர்ட்டைப்போல் ஒரு சிவில் கோர்ட்டுக்காவது சர்க்காருக்காவது அப்பீல் செய்யச் சட்டம் இடங்கொடுத்துப் பக்ஷபாதமில்லாமல் நியாயமாய் விசாரணை நடக்க வழி செய்யவேண்டும்.

(ஆ) அலுவல்களை மாற்றுதல்:—தலைவரும், உபதலைவரும் ஆஜரில்லாவிட்டால் அவருடைய அலுவலை எட்மன் பார்க்கலாமென்று மசோதா கூறுகிறது. எட்மனுடைய யோக்யதையைப்பற்றி ஏற்கனவே எங்கள் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்தாய்விட்டது; தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினரைவிட எந்த விதத்தில் எட்மன் இந்த அலுவலுக்கு லாயக்குள்ளவர்?

8. நிர்வாக அதிகாரிகள்:—நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு மிதமிஞ்சின அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. இது நிறைவேறினால் இவர்களே கிராமங்களின் தெய்வங்களாய்விடுவார்கள்; சர்வாதிகாரிகளாய் விடுவார்கள். முனிசிபாலிடிகளில் தலைவருக்கும் நிர்வாக அதிகாரிக்கும் ஓயாத சண்டையாயிருக்கிறது; அதைப்போல் பஞ்சாயத்துகளிலும் நேராதபடி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

முடிவு:—இம்மசோதாவை உற்று நோக்கினால் அதின் பல வேறு பிரிவுகளில் அநேக குறைபாடுகளும் ஆக்ஷேபகரமான அம்சங்களுந்தென்படுகின்றன. ஆனால் எங்களுடைய முக்கியமான ஆக்ஷேபனைகளைச் சர்க்கார் அங்கீகரிப்பார்களானால், புது மசோதா தயாரிக்கவேண்டி நேரிடும்; அப்பொழுது ஷை குற்றங் குறைகளை நாங்கள் எடுத்துக் கூறவேண்டியிருக்கும்; ஆதலால் அப்படிச் செய்ய வேண்டியது இப்பொழுது அவசியமில்லை.

ஐயா, பஞ்சாயத்துகளையும் அவற்றின் வேலையையும்பற்றித் தங்களுக்கு நீண்ட அநுபவத்தால் நிறைந்த அறிவு இருக்கிறது. அவைகளின் அந்தஸ்தையும், வல்லமையையும் பிரயோஜனத்தையும் அதிகரிப்பதற்குத் தங்களுடைய அநுபவமும், பஞ்சாயத்துகள் மட்டுள் தங்களுக்குள்ள அன்பும் தங்களைத் தூண்டுமென்று நாங்கள் உறுதியாய் நம்புகிறோம். மே. த. கவர்னரவர்கள், தங்கள் ஆலோசனையின் பயனாய், எங்களால் மேலே கூறப்பட்டிருக்கும் ஆக்ஷேபனைகளைக் கவனித்து, நாங்கள் கூறியிருக்கும் யோசனைகளை அங்கீகரித்து இம்மசோதாவைப் பொது ஜனங்களுக்குச் சம்மதமானதாகச் செய்வாரென்றும் நம்புகிறோம்.

எக்காரணம் பற்றியேனும் அவர் அப்படிச்செய்ய முடியாவிட்டால், இம்மசோதாவைச் சட்டமாக்காமல் விட்டுவிடுமாறு தாங்கள் அவருக்கு நல்ல ஆலோசனை கூறவேண்டுமென்று மிகவும் விநயமாய்த் தங்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்; இந்த யாதாஸ்தின் தொடக்கத்தில் நாங்கள் கூறிய பிரகாரம் இது மிக, மிக முக்கியமான விஷயம்; இந்தியாவின் சுய ஆட்சி இக்கிராம ஆட்சியாகிய அஸ்திவாரத்தின் மேல் கட்டப்படவேண்டுமென்பதைச் சகல கட்சியினரும்,யாவரும் ஒப்புக்கொள்ளுகின்றனர்; இவ்வளவு முக்கியமான சட்டம் ஜனப்பிரதிநிதிகளடங்கிய சட்டசபையால் நிறைவேற்றப்படுவதே நியாயம்; ஆகையால் எங்களுடைய யோசனைகளை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத பக்ஷத்தில் இம்மசோதாவை இம்மட்டில் நிறுத்திக்கொண்டு சட்டசபையால் இந்தச் சீர்திருத்தம் நிறைவேறும்படி விட்டுவிட வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறோம்.

பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றி அபிப்பிராயங்கள்.

தஞ்சாவூர் ஜி. ப. மகாநாடு.

இது திருவாரூரில் 12-11-1941-ல் நடைபெற்றது. சுமார் 200 பஞ்சாயத்துகளின் பிரதிநிதிகள் வந்திருந்தனர். ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகா மாஜி சட்டசபைக் காரியதரிசி திரு. எம். பக்தவத்சலம் எம். எல். ஏ. தலைமை வகித்தார். திரு. வி. வியண்ணா அதை ஆரம்பித்து வைத்தார். ஜில்லா பஞ்சாயத்துச் சபை ஒன்று ஸ்தாபிக்க வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. திரு. கோபாலகிருஷ்ண ஐயரைத் தலைவராகக் கொண்ட ஒரு குழாம் இதற்கென நியமிக்கப்பட்டது. திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை காரியதரிசியாக தேர்ந்து கொள்ளப்பட்டார். கீழ்க்கண்ட தீர்மானங்கள் நிறைவேறின.

சென்னை சர்க்காரின் பஞ்சாயத்து மசோதாவைப்பற்றித் தீர்காலோசனை செய்தபின் அது கிராமக் குடியாட்சியை அடியோடு கெடுக்கக்கூடியதா யிருக்கிறதென்றும் ஒருவிதத்திலும் பஞ்சாயத்துகளுக்கு உபயோகமானதா யில்லை யென்றும் இம்மகாநாடு அபிப்பிராயப்படுகிறது. இதன் கீழ்க்காட்டப்படுகிற பெரிய குறைகள் அதிலிருப்பதால் அதைச் சட்டமாக்காமல் விட்டுவிடவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறது.

(அ) ரிவினியூ இலாகாவிற்குக் கொடுக்கப்படுகிற மேலதிகாரம் நிச்சயமாகக் கிராம ஆட்சியைக் கொடுத்துவிடும்.

(ஆ) எட்மன்களை உத்தியோக மெம்பர்களாகவும், கர்ணங்களைச் சிறு பஞ்சாயத்துகளின் நிர்வாகஸ்தர்களாகவும் நியமிப்பது பஞ்சாயத்துகளில் கட்சிச் சண்டைகளை வளர்த்து அவைகளைக் கவர்ன்மெண்ட் "டிபார்ட்மெண்" டாக்குவதாகவே முடியும்.

இப்பிரேரணைகளும் கலெக்டர்கள் கையில் பஞ்சாயத்துகளை ஒப்படைக்கும் யோசனையும் கூடிப் பஞ்சாயத்துகளைப் பிரிட்டிஷ் ஆட்சியின் கீழ் ஆதியில் அவைகள் எந்த ஸ்திதியிலிருந்தனவோ அங்கு கொண்டுபோய்ச்சேர்த்து விடும்.

(இ) புதுப் பஞ்சாயத்துகள் அமையும்போதும் பஞ்சாயத்துகளை ரத்துச் செய்யும்போதும் மூன்று வருஷம் அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தவணைக்கு மெம்பர்களை நாமினேஷன் மூலம் நியமிக்கும் யோசனை நியாயமற்றது, பின்னேற்றப் போக்கானது, குடியாட்சிக் கொள்கைகளுக்கு முழுவிரோதம்.

(ஈ) அதிக நிலத்தீர்வையும், வீட்டுவரியும் எல்லாக்கிராமங்களிலும் கட்டாயம் வசூலிக்கப்படவேண்டுமென்பது ஏழைச் சமுசாரிகள் தாங்க முடியாத சுமையாக முடியும்.

(உ) கட்டாயம் எல்லாக்கிராமங்களிலும் பஞ்சாயத்துகள் அமைக்கவேண்டுமென்று இம்மசோதா சொல்லவில்லை; இது கலெக்டரின் இஷ்டத்துக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது; இது பஞ்சாயத்துகளின் வளர்ச்சிக்கு உதவியாயிராது.

(ஊ) பஞ்சாயத்துகளை மேல்பார்க்க ஒரு "ஸ்பெஷல் டிபார்ட்மெண்ட்" (தனி இலாகா) அவசியம்; ரிவினியூ இலாகாவின் மேல்பார்வை அவற்றின் வளர்ச்சிக்கு உதவாது.

(எ) சர்க்காரின் மேல்பார்வைச் செலவுகளைப் பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்து வசூல் செய்யவேண்டுமென்பது அவ்வளவும் தப்பு, அநியாயம்.

(ஏ) ஓட் உரிமை அதிகரிக்கப்படவில்லை; ஒரு கிராமத்தில் வயதுவந்த ஆண், பெண்கள் அனைவரும் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களில் ஓட் செய்யும் உரிமையுடையவர்களாயிருத்தல் வேண்டும். சிறுபான்மை வகுப்பினருக்கு ஸ்தானங்களை ஒதுக்கும் விஷயத்தில் 25-சதவீதம் வரை ஒதுக்கலாமென்னும் விதியைக் கைவிடுவது குடியாட்சித் தத்துவத்துக்கு முரணாகும்; மேலும் இது அநாவசியம்.

(ஐ) பஞ்சாயத்துகளுக்குச்சரியான, சுவாதீனமான வருமானங்களைக்காட்டவில்லை.

(ஒ) அவைகள் செய்ய வேண்டிய பல வேலைகளைத் தெளிவாகவும் திட்டமாகவும் வரையறுக்கவில்லை.

(ஓ) குளங்கள், புறம்போக்குகள் முதலிய பொதுச்சொத்துகள் பஞ்சாயத்துகளுக்கே சொந்தமென்று சொல்லவில்லை.

(ஔ) பஞ்சாயத்துகளின் பரஸ்பர ஒத்தாசைக்கு அவசியமான பிர்கா கூட்டுக்கமிட்டிகள் ஏற்படுத்துவதைப்பற்றி ஒன்றும் கூறவில்லை.

(க) ஆரம்பப்பாடசாலைகள் நடத்தலாமென்று பஞ்சாயத்துகளுக்கு அனுமதி யளித்தபோதிலும் ஆரம்பக்கல்வி நிர்வாகம் முழுமையையும் பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டியது அவசியமாயிருக்க அப்படிச் செய்யவில்லை.

(ங) மராமத்து, பவுண்டுகள் முதலியவைகள் சம்பந்தமான உரிமைகளைக் கொடுக்கவுமில்லை.

(ச) அளவற்ற ரூல் செய்யும் அதிகாரத்தைச் சர்க்காருக்குக் கொடுப்பது (பார்லிமெண்ட்) தர்மத்துக்கு, அதாவது, ஜனப்பிரதிநிதித்துவத்தை ஆதாரமாகக் கொண்டு சட்ட சபைகள் மூலம் நடைபெறும் ஆட்சிமுறைக்கு முழு விரோதமாகும்.

2. பொதுப்படையாகப் பஞ்சாயத்துகள் முற்றிலும் அதிருப்திகரமான நிலைமையிலிருக்கின்றனவென்று இம்மசோதாவின் காரண கருத்துகளைப்பற்றிய முன்னுரையில் சர்க்கார் கூறியிருப்பது மிகவும் வியப்பாயிருக்கிறது. இப்படி அநியாயமாகப் பஞ்சாயத்துகளைப்பற்றி மானக்கேடாகக் கூறியிருப்பதை இம்மகாநாடு பலமாகக்கண்டிக்கிறது.

3. இந்தியா ஆளுகைச்சட்டம் பிரிவு III-93-ன் படி யிப்போது ஏற்பட்டுள்ள சர்க்கார் இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களைக் கொண்டுவராமல் முன்பு தீர்மானித்திருந்த வண்ணம் இன்னும் அநேக ஜில்லாக்களில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரவும் இன்னுமநேக ஆலயங்களைத் தீண்டாதாருக்குத் திறந்துவிடவும், இத்தியாதி சீர்திருத்தங்களைச் செய்யவும் முயலுவார்களானால் நலமாயிருக்குமென்றும், பஞ்சாயத்துகளைச் சீர்திருத்தும் பெரிய வேலையை யினி வரும் சட்டசபைக்கும் ஜனப்பிரதிநிதி சர்க்காருக்கும் விட்டுவிடவேண்டுமென்னும் அபிப்பிராயப்படுகிறது.

4. (விட்டுவிடப்பட்டது. ப-ர்.)

5. சர்க்கார் போன மார்ச்சு தொடக்கத்திலேயே பள்ளிக்கூடங்களுக்கு ஏற்பட்ட மான்யத்தைக் கொடுத்துவிட்டபோதிலும் பஞ்சாயத்துப் பள்ளிக்கூடங்களில் வேலைபார்க்கும் உபாத்தியாயர்களுக்கு ஒழுங்காக மாத மாதம் சம்பளம் கிடைப்பதில்லை யென்பதையும் 6-மீங்களுக்குப்பிறகே சம்பளம் கிடைக்கிறதென்பதையும் சர்க்கார் கவனிக்கவேண்டுமென்றும் இம்மகாநாடு கோருகிறது; இதனால் ஷை உபாத்தியாயர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்; ஆதலால் காலா காலத்தில் ஷை மான்யம் உபயோகிக்கப்படவேண்டிய விஷயமாய்ச் சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று இம்மகாநாடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

கிழக்குக் கோதாவரி ஜில்லா பஞ்சாயத்து மகாநாடு.

இம்மகாநாடு திராக்ஷாரத்தில் கூடியது. அநேக பிரதிநிதிகள் வந்திருந்தார்கள். ஜில்லா போர்டு பிரஸிடெண்டு தலைமை வகித்தார். ஜனப்பிரதிகளடங்கிய

சட்ட சபைக்குத்தான் பஞ்சாயத்து சம்பந்தமான சட்டங்கள் செய்ய யோக்யதை யிருப்பதால் தற்பொழுது ஆலோசனை அதிகாரிகளினால் நடத்தப்படும் கவர்ன்மென்டுக்கு இந்த யோக்யதை யில்லையென்றும் ஆதலால் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைச் செய்யாமலிருக்க வேண்டுமென்றும் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேறியது.

விசாகப்பட்டினம் ஜில்லா பஞ்சாயத்து மகாநாடு.

இது திரு. டி. வி. ராமசாமி, எம். எல். ஏ. தலைமையில் 14-11.41ல் விசாகப்பட்டினத்தில் கூடிற்று. புதிய பஞ்சாயத்து மசோதா குடியாட்சிக்கு நேர் விரோதமானதென்றும், பின்னேற்றப் போக்கானதென்றும் ஆகையால் சர்க்கார் அதைச் சட்டமாக்கக் கூடாதென்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டது. பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரிகள் நியமிப்பதையும், காணங்களை இப்பதவிகளுக்கு நியமிப்பதையும், ரிவினியூ இலாகாவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள நியாமான அதிகாரங்களையும் கலெக்டருக்குக் கொடுக்கப்படும். அளவுக்கு மிஞ்சின அதிகாரத்தையும், அதிகப்படி நிலத்தீர்வை வசூலிப்பதையும் பஞ்சாயத்துகளைப்பற்றிச் சர்க்கார் கேவலமாய்க் கூறியிருக்கும் தப்பானவைகளும் தப்பெண்ணததுக்கு இடந்தாக் கூடியவைகளுமான அபிப்பிராயத்தையும் பலமாக இத்தீர்மானம் கண்டித்தது.

இராமநாதபுரம் ஜி. ப. மகாநாடு.

இது ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் 8-11-1941ல், நடந்தது. ஏறக்குறைய 100 பஞ்சாயத்துகளின் பிரதிநிதிகள் ஆஜராயிருந்தார்கள். ஜில்லாபோர்டு தலைவர் திரு. பி. எல். குமாரசாமி ராஜா, எம். எல். ஏ. தலைமை பூண்டார். திரு. வி. ய்யண்ணவி அதைத்தொடங்கவைத்தார். அதில் நிறைவேறிய தீர்மானங்கள்.

1. கிராம நிர்வாகத்தை பஞ்சாயத்துகள் செவ்வனே நடத்துவதற்காகவென்று சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் பஞ்சாயத்து மசோதாவானது, ஜனநாயகத்துக்கு முரணானதும், பொருத்த மற்றதும், பிற்போக்கானதாகவு மிருக்கிறதென இம்மகாநாடு அபிப்பிராயப்படுகிறது.

(அ) சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் அதிகாரிகள் ஆகியோரின் ஆலோசனையின் பேரில், சர்க்கார் நிர்வாகஸ்த்தர்களால் தயாரிக்கபட்டிருக்கும் இம்மசோதாவானது, பொது மக்களின் அபிப்பிராயத்தைப் பிரதிபலிப்பாதாயில்லை.

(ஆ) பஞ்சாயத்துகளுக்கிருக்கும் சிறிதளவு பிரதிநிதித்துவத்தையும் இம் மசோதா அகற்றிவிடும்.

(இ) இம்மசோதா வகுக்கும் நிர்வாக முறையானது சர்க்கார் கீழ்தர உத்தியோகஸ்த்தர்களால் கிராம ஜனங்களுக்கு இடைஞ்சல்கள் ஏற்பட இடமளிப்பதாயும் கிராம பஞ்சாயத்தை சர்க்கார் தன்னுடைய உத்தியோக மயமுள்ள நிர்வாகப் பகுப்பில் ஒன்றாக நிலவும்படி செய்வதாயு மிருக்கிறது.

(ஈ) அங்கத்தினர் நியமன முறையானது தேர்தல் மூலம் நடைபெறும் ஒரு ஸ்தாபனத்திற்குப் பெரிதும் கேடு விளைவிக்கும். நியமனங்கள் செய்வதிலும் நியமனத்திற்குக் காரணங்கள் கூறுவதிலும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்த்தர்கள் அதிகார துஷ்பிரயோகம் செய்வதற்குப் பெரிதும் இடமளிப்பதாயிருக்கிறது.

(உ) கிராம கர்ணங்கள் கிராமவாசிகளைச் சுரண்டுவதில் பெற்றிருக்கும் தேர்ச்சியைத்தவிர, கிராம பஞ்சாயத்துகளை நிர்வகிப்பதற்கு போதுமான விஷய ஞான மில்லாதவர்கள். மேலும், மிகப்பெரும்பாலான கிராம உத்தியோகஸ்த்தர்களின் பொருளீட்டும் தொழிலுக்கு இந்த நியமனங்களைப் பெரிதும் அனுகூலப் படுத்திக்கொள்வார்கள்.

(ஊ) உத்தியோக தோரணையில் கிராம உத்தியோகஸ்த்தர்களை பஞ்சாயத்துகளில் அங்கத்தினர்களாக்குவது கால அளவால் புறக்கணிக்கப்பட்டுப்போனதும், ஜனநாயகத்துக்கு முற்றிலும் விரோதமானதுமாகும்.

(எ) பஞ்சாயத்தின் உத்தியோகஸ்த்தர்கள் உத்தியோக வர்க்கத்தால் சிருஷ்டிக்கப்பட்டவர்களாயும் பஞ்சாயத்தாரை அலட்சியம் செய்பவர்களாயிருப்பதற்கு ஏற்ற இடமளிக்கிறது. பஞ்சாயத்தின் நிர்வாகத்திலில்லாத பிறரால் நியமிக்கப்படுவது முற்றிலும் தகுதியற்றது.

(ஊ) பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிர்வாக உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிப்பது அவைகளுக்குப் பெரும்பாரமாயும் தொந்தரவாயு மிருக்கும்.

(ஐ) சர்க்கார் மேல்பார்வைச் செலவுகளுக்கு பஞ்சாயத்துகளின் வருமானத்திலிருந்து ஈடு பெற வழிசெய்திருப்பது வன்கண்மையாகும்.

(ஒ) வரிச்சுமை தாங்கமாட்டாத விவசாயிகளுக்கும் ஏழைகளுக்கும் இம் மசோதாவிலுள்ள புது வரிகள் அதிக கஷ்டத்தை விளைவிக்கும்.

மேற்சொன்ன காரணங்களால் இம்மசோதாவைச் சர்க்கார் சட்டமாக்க முயற்சிக்காமல் கைவிட வேண்டுமென சென்னை சர்க்காரை இம்மகாநாடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறது.

2. பஞ்சாயத்துகள் மசோதா பிரசுரிக்கப்பட்டதிலிருந்து இதற்கு நாட்டில் ஏற்பட்ட எதிர்ப்பையும், பொது ஸ்தாபனங்களாலும் அறிவாளிகளாலும் மகாநாடுகளாலும் பத்திரிகைகளாலும் இதை புறக்கணிக்கப்பட்டுள்ள விதத்தையும் சர்க்கார் பொருட்படுத்தாமல், இம்மாகாண வாசிகளின் துரதிஷ்டவசத்தால் இம்மசோதாவை சர்க்கார் கைவிடாமல் சட்டமாக்கிவிட முன்வந்தால், 1-வது தீர்மானத்தில் கண்ட குறைகளை நிவர்த்தி செய்தும், அடியிற்கண்ட வருமான மூலங்களும், அதிகாரங்களும், பஞ்சாயத்துகளுக்குச் சேரும்படி மசோதாவைத் திருத்தி அமைக்கும்படி சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

(அ) பஞ்சாயத்தின் கட்டாயக் கடமைகளின் இனத்தில் ஆரம்பக்கல்வியும் சேர்க்கப்படவேண்டும்.

(ஆ) கிராமத்திலுள்ள மத சம்மந்தமான காரியங்களைச் செய்வதற்கு பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகாரமிருக்க வேண்டும்.

(இ) கிராமங்களிலுள்ள மகமை வரிகளை கட்டாயமாய் வசூலிக்க அதிகாரமளிக்க வேண்டும்.

(ஈ) ஊரணிகள், பொது புரம்போக்குகள்,—பாட்டை, நத்தம், களம், சமுதாயம், மேய்ச்சல்தரை, மயானம் இத்தியாதி—நேரடியாக கிராம பஞ்சாயத்துகள் வசம் ஒப்புவிக்க வேண்டும்.

(உ) பஞ்சாயத்துக்கூட்டுக்கமிட்டிகளை அங்கிகாரம் செய்ய வேண்டும்.

(ஊ) பஞ்சாயத்துகளின் மேற்பார்வைக்கென ஒரு தனியான மாகாண உத்தியோகஸ்தரை நியமிக்க வேண்டும்.

(எ) இப்பொழுது வசூலிக்கப்படும் செஸ் தொகையில் மூன்றிலிரண்டு பாகத்தை பஞ்சாயத்துகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். பாடசாலைகளை நடத்தும பஞ்சாயத்துகளுக்கு கல்வி வரி பூராவும் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

(ஏ) பஞ்சாயத்துகளின் முன்னேற்றத்திற்காகப் பாடுபடும் மாகாண பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் அங்கம்பெற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

(ஐ) பஞ்சாயத்து மகாநாட்டுச் செலவுகளுக்கு ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் 2 ரூபாய் கட்டணம் கொடுக்கவும், பிரயாணச் செலவு செய்து கொள்ளவும் வசதியளிக்க வேண்டும்.

(ஒ) மீன், பாசி, குழை தழைகள் மூலம் வரும் வருமானம் முழுவதும் பஞ்சாயத்துகளுக்கு சொந்தமாக்க வேண்டும்.

மேற்குக் கோதாவரி ஜில்லா பஞ்சாயத்து மகாநாடு.

இம்மகாநாடு தாடிப்பள்ளிக்கூடத்தில் 26-10-41ல் நடந்தது. எல்லாத் தாலுகாக்களிலுமிருந்தும் சுமார் 100 பிரதிநிதிகள் வந்திருந்தார்கள். சென்னை மாகாணப் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகளின் யூனியன் பொதுக்காரியதரிசி ஸ்ரீ வியயண்ணு தலைமை வகித்தார். அதின் உப தலைவர் ஸ்ரீ என். சத்யநாராயணு கூட்டத்தை ஆரம்பித்து வைத்தார்.

ஒரு விரிவானத் தீர்மானம் நிறைவேறியது. இதில் மசோதாவிலுள்ள முக்கியமான குற்றங்குறைகளெல்லாம் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டது. நாமினேஷன் செய்வது, கலெக்டருக்குக் கொடுக்கப்படும் மிதமிஞ்சின அதிகாரம், கிராம அதிகாரிகள் உத்தியோக மெம்பர்களாயிருப்பது, அவர்கள் பஞ்சாயத்து நிர்வாக

அதிகாரிகளாய் நியமிக்கப்படுவது, புதிய வரிகள் விதித்தல், மேல்பார்வைச் செலவைப் பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்து வசூலித்தல், இத்தியாதி விஷயங்களெல்லாம் பலமாகக் கண்டிக்கப்பட்டன ; பஞ்சாயத்துகளைச் சர்க்கார் "டிபார்ட்மெண்"டாகச் செய்யும் நோக்கத்துடன் இம்மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறதென்றும் புது வரிகள் பஞ்சாயத்துகளின் நன்மைக்காகப் பிரேரிக்கப்படவில்லையென்றும் மேல் பார்வைச் செய்யும் அதிகாரிகளுக்குச் சம்பளங்கொடுக்கும் நோக்கத்துடன் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவென்றும் அபீல் அபிப்பிராயப்படுவதுடன் சர்க்கார் இம் மசோதாவைச் சட்டமாக்காமல் விட்டுவிட வேண்டுமென்றும் இத்தீர்மானம் கேட்டுக்கொண்டது.

ஜில்லாப் பஞ்சாயத்துச் சபையையும் சென்னை மாகாணப் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகள் யூனியனையும் பலப்படுத்த வேண்டுமென்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

திருநெல்வேலி ஜில்லா பஞ்சாயத்து மகாநாடு.

ஷை மகாநாடு கொக்கர குளத்தில் 15-11-41 அன்று நடைபெற்றது. மாஜி மந்திரி ஸ்ரீ எஸ். முத்தையா முதலியார் தலைமை வகித்தார். பஞ்சாயத்து மசோதா குடியாட்சிக்கு முழு விரோத மென்றும், ஸ்தல சுய ஆட்சியை அழிப்பதென்றும், ஆகையால் சர்க்கார் அதைச் சட்ட மாக்காமல் விட்டு விடவேண்டு மென்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

பஞ்சாயத்துகளின் அபிப்பிராயம்.

அடியிற்கண்ட பஞ்சாயத்துகள் மசோதாவின் ஷரத்துகளில் பின்வருபவற்றைப் பொதுவாகக் கண்டித்துத் தீர்மானங்கள் செய்திருக்கின்றன :— (1) கலெக்டர்களின் மிதமிஞ்சின அதிகாரம் (2) கிராம அதிகாரிகள் உத்தியோக மெம்பர்களாயிருப்பது (3) அதிகப்படி நிலவரியும் பிறவரிகளும் விதித்தல் (4) பஞ்சாயத்துகளுக்குப் போதுமான அதிகாரம் கொடுக்கப்படாதிருப்பது (5) மேல்பார்வைச்செலவைப் பஞ்சாயத்துகளிடமிருந்து வசூலித்தல் ; இன்னும் வேறு சில விஷயங்களையும் கண்டித்திருக்கின்றன.

தஞ்சாவூர் ஜில்லா :—மாவாழைக்கரை, ஆடுதுறை, சிக்கில், புதுப்பாலம், திக்குச்சி, அய்யம்பேட்டை, வங்கல், மேல் வாழைக்கரை, வடபாடி, மங்கனம், பெரம்பூர், அங்காக்குடி, நன்னிலம், காவேரிப்பாக்கம், காட்டுச்சேரி.

கோயம்பத்தூர் ஜில்லா :—வளவை, பொதுவயாலப்பட்டி, நெடும்பாறு, மலையாண்டி பட்டணம், வள்ளம்பூண்டி.

திருச்சினுப்பள்ளி ஜில்லா :—புள்ளம்பாடி.

வட ஆற்காடு ஜில்லா :—வெள்ளூர், மருதூர்.

தென் ஆற்காடு ஜில்லா :—பவணகிரி, முட்டுப்பட்டு.

சேலம் ஜில்லா :—சாமதேவி, கோபால சமுத்திரம்?

திருநெல்வேலி ஜில்லா :—அரியநாயகபுரம்.

மதுரை ஜில்லா :—ஆப்பக்கரை.

அனந்தப்பூர் ஜில்லா :—கொடிக்கொண்டா, தர்மாவரம்.

சித்தூர் ஜில்லா :—தெரணி.

குண்டூர் ஜில்லா :—கருநாச்சி, பள்ளிப்பொட்லா, பாய்பட்லா தாலுக்காப் பஞ்சாயத்து போர்டுகள யூனியன், சாத்தனப்பள்ளி தாலுக்காப் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகள் யூனியன், முப்பாவரம்.

கிருஷ்ணு ஜில்லா :—சென்னுரா.

மேற்குக் கோதாவரி ஜில்லா :—வெங்கட்ராமபுரம்.

கிழக்குக் கோதாவரி ஜில்லா :—இசுக்கப்பட்டி, அனந்தவரம், பஞ்சபாலப் பட்டணம், சாவரா.

விசாகப்பட்டணம் ஜில்லா :—கோடிச்சேர்லா, மாருதிவாடா, போரிவங்கா.

மதராஸ் ப்ரோவின்ஷியல் கோவாபரேடிவ் பாங்க், லிமிடெட்.

(1912 வருடம் II-வது ஆக்ட் ஆகிய 1932 வருடம் VI ஆக்டின்கீழ் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டது.)

தலைமை ஆபீஸ்.

சைனா பஜார் ரோட், மதராஸ். போன் நெ. 2390.

மைலாப்பூர் பிராஞ்சு :

லஸ் சர்ச் ரோட், மைலாப்பூர், போன் நெ. 3334.

எழும்பூர் பிராஞ்சு:

ஹிப்ராஹிம் காலனி, எழும்பூர், போன் நெ. 8510.

சைதாபேட்டை பிராஞ்சு :

38, காரிணீஸ்வார் கோயில் தெருவு, சைதாப்பேட்டை.

பிரசிடேண்டு :

மிஸ்டர் காவலி சீதாராமய்ய பந்தலு.

ஸெக்ரடேரி :

டி. ராகவேந்திர ராவ்.

இந்த நாட்டிலிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு பொருப்பு சம்பாதித்துக் கொடுப்பதில் இந்த பாங்கு முக்கிய ஸ்தாபனமாகும்.

இந்த பாங்கு மதராஸ் கார்பரேஷனுக்கும், மதராஸ் யூனிவர்ஸிடி, அண்ணாமலை, ஆந்திரா யூனிவர்ஸிடிகளுக்கும், மற்ற லோகல் போர்டுகள், டிஸ்டிரிக்ட் முனிசிப்பாலிடிகளுக்கும் பாங்காராக இருக்கின்றது.

விதிகள், வியாபார நிபந்தனைக்கும் கீழ்கண்டவருக்கு எழுதவும் :

ஸெக்ரடேரி,
தலைமை ஆபீஸ்
அல்லது
பிராஞ்சுகள்.

வெளியிட்டவர், பிரசுரகர்த்தா, மிஸ்டர். வி. வெய்யன்னா, பி.ஏ., பி.எல்., 187, ராயப்பேட்டை ஹைரோட், ராயப்பேட்டை, மதராஸ்.

மதராஸ் மவுண்ட் ரோட் நெ. 1/17 ல் அமைந்திருக்கும் சென்ட்ரல் கோவாபரேடிவ் அச்சுக்கூடத்தில் மிஸ்டர் ஆர். கிருஷ்ணமாச்சாரி, பி. ஏ., அவர்களால் பதிப்பிக்கப்பட்டது.